



Официальный бюллетень органов местного самоуправления муниципального образования «Город Волгодонск»

В НОМЕРЕ:

Администрация города Волгодонска.
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1116 10.05.2011

Об утверждении административного регламента организации и проведения мероприятий по муниципальному контролю в сфере регулируемого ценообразования.

→ Стр. 1-3

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1077 05.05.2011

О внесении изменений в приложение к постановлению Администрации города Волгодонска от 01.10.2010 № 2654 «Об утверждении муниципальной долгосрочной целевой программы «Развитие инфраструктуры города Волгодонска на период 2011-2013 годы».

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1115 10.05.2011

О внесении изменений в постановление Администрации города Волгодонска от 11.04.2011 №853 «О проведении учебно-тренировочных сборов».

→ Стр. 3

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1119 11.05.2011

О проведении межведомственной операции «Подросток» в городе Волгодонске в 2011 году.

→ Стр. 3-5

Информация КУИГ.

Информация МАУ «МФЦ».

→ Стр. 5

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1120 11.05.2011

Об участии общеобразовательных учреждений г.Волгодонска в едином государственном экзамене в 2011 году.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1090 10.05.2011

О продлении срока действия разрешения на право организации розничного рынка ООО «Донской привоз».

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1162 16.05.2011

О внесении изменений в постановление Администрации города Волгодонска от 16.11.2009 №3903 «О создании муниципальной постоянно действующей комиссии по контролю целесообразности назначения лекарственных средств и правильности их выписки».

Волгодонская городская дума.

РЕШЕНИЕ № 43 от 27 апреля 2011 года

О внесении изменений в решение Волгодонской городской Думы от 26.11.2008 № 177 «О формировании и утверждении перечня муниципального имущества, предназначенного для предоставления в аренду субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства».

→ Стр. 6

РЕШЕНИЕ № 44 от 27 апреля 2011 года

О внесении изменений в решение Волгодонской городской Думы от 24.11.2010 №144 «Об утверждении Прогнозного плана приватизации муниципального имущества муниципального образования «Город Волгодонск» на 2011 год».

РЕШЕНИЕ № 45 от 27 апреля 2011 года

О внесении изменений в решение Волгодонской городской Думы от 05.10.2005 №145 «О системе налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности, осуществляемых на территории г.Волгодонска».

→ Стр. 7

РЕШЕНИЕ № 46 от 27 апреля 2011 года

О Перечне услуг, предоставляемых муниципальными учреждениями города Волгодонска в целях предоставления органами местного самоуправления города Волгодонска муниципальных услуг.

→ Стр. 7-8

Отчет о деятельности муниципального образования «Город Волгодонск» «Спортивный клуб «Олимп» и об использовании закрепленного за ним имущества.

Где можно найти газету (бюллетень) «Волгодонск официальный»?

→ Стр. 8

Администрация города Волгодонска

Заключение по результатам публичных слушаний по обсуждению изменений в Правилах землепользования и застройки муниципального образования городского округа «Город Волгодонск».

→ Стр. 9

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1156 12.05.2011

Об утверждении протокола общественных слушаний по предварительному варианту материалов оценки воздействия на окружающую среду эксплуатации энергоблока № 1 Ростовской АЭС на мощности реакторной установки 104 процента от номинальной.

→ Стр. 9-15

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1161 16.05.2011

Об утверждении проекта планировки и застройки микрорайона В-25 и присвоении названий вновь образуемым улицам города Волгодонска.

→ Стр. 16

Администрация города Волгодонска.
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1116 10.05.2011

Об утверждении административного регламента организации и проведения мероприятий по муниципальному контролю в сфере регулируемого ценообразования

В соответствии с федеральными законами Российской Федерации от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», Уставом муниципального образования «Город Волгодонск», решением Волгодонской городской Думы от 09.06.2010 № 78 «Об утверждении структуры Администрации города Волгодонска и органов Администрации города Волгодонска», распоряжением Администрации города Волгодонска от 18.06.2010 № 48 «О создании структурных подразделений Администрации города Волгодонска», в целях осуществления мероприятий по проведению муниципального контроля ПОСТАНОВЛЯЮ:

1 Утвердить административный регламент организации и проведения мероприятий по муниципальному контролю в сфере регулируемого ценообразования (приложение).

2 Руководителю пресс-службы Администрации города Волгодонска В.А. Худояровой опубликовать постановление в бюллетене «Волгодонск официальный» и разместить на официальном сайте Администрации города Волгодонска в сети Интернет.

3 Настоящее постановление вступает в силу со дня официального опубликования в бюллетене «Волгодонск официальный».

4 Контроль за выполнением постановления возложить на заместителя главы Администрации города Волгодонска по экономике и финансам М.Г. Тена.

Мэр города Волгодонска В.А. Фирсов

Приложение к постановлению № 1116
Администрации города Волгодонска от 10.05.2011

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ РЕГЛАМЕНТ организации и проведения мероприятий по муниципальному контролю в сфере регулируемого ценообразования

1 Сфера применения административного регламента организации и проведения мероприятий по муниципальному контролю

Административный регламент организации и проведения мероприятий по муниципальному контролю в сфере регулируемого ценообразования (далее по тексту – Административный регламент), разработан в соответствии с Федеральными законами Российской Федерации от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», от 26.12.2008 № 294 - ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», Уставом муниципального образования «Город Волгодонск».

1.1 Административный регламент устанавливает:
- порядок организации и проведения проверок применения установленных правовыми актами Администрации города Волгодонска цен (тарифов) на платные услуги, предоставляемые муниципальными предприятиями, организациями и учреждениями города Волгодонска (далее по тексту – юридические лица);
- права и обязанности сотрудников сектора цен и тарифов Администрации города Волгодонска (далее по тексту – сотрудники сектора) при проведении проверки;
- права и обязанности юридических лиц при осуществлении муниципального контроля, меры по защите их прав и законных интересов.

1.2 Основные понятия, используемые в настоящем Административном регламенте, соответствуют основным понятиям, установленным Федеральным законом от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

1.3 При организации и проведении мероприятий по муниципальному контролю, оформлении их результатов сотрудниками сектора, уполномоченные на проведение проверок, руководствуются федеральными законами, указами Президента РФ, постановлениями Правительства РФ, нормативными правовыми актами Российской Федерации и Ростовской области, муниципальными правовыми актами.

1.4 Положения настоящего Административного регламента применяются к мероприятиям по муниципальному контролю при осуществлении юридическими лицами деятельности в сфере регулируемого ценообразования, правильности применения цен (тарифов) на работы (услуги), установленные правовыми актами Администрации города Волгодонска.

1.5 Основными принципами защиты прав юридических лиц при осуществлении муниципального контроля являются:

- презумпция добросовестности юридических лиц;
- открытость и доступность для юридических лиц нормативных правовых актов Российской Федерации, муниципальных правовых актов, соблюдение которых проверяется при осуществлении муниципального контроля, а также информации об организации и осуществлении муниципального контроля, о пра-

вах и об обязанностях сотрудников сектора, осуществляющих контрольные мероприятия, за исключением информации, свободное распространение которой запрещено или ограничено в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- проведение проверок в соответствии с полномочиями сотрудников сектора;

- ответственность сотрудников сектора за нарушение законодательства Российской Федерации при осуществлении мероприятий по муниципальному контролю;

- недопустимость взимания с юридических лиц платы за проведение мероприятий по муниципальному контролю.

1.6 Взаимодействие органов государственного контроля (надзора), Администрации города Волгодонска при организации и проведении проверок может осуществляться в электронной форме в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

2 Порядок организации и проведения проверок применения установленных правовыми актами Администрации города Волгодонска, цен (тарифов) на платные услуги, предоставляемые юридическими лицами города Волгодонска

2.1 Предметом плановой проверки является соблюдение юридическим лицом в процессе осуществления деятельности требований, установленных муниципальными правовыми актами.

2.2 Плановые проверки проводятся не чаще чем один раз в три года.

В отношении юридических лиц, осуществляющих виды деятельности в сфере здравоохранения, сфере образования, в социальной сфере, плановые проверки могут проводиться два и более раза в три года. Перечень таких видов деятельности и периодичность их плановых проверок, устанавливается Правительством Российской Федерации.

2.3 Плановые проверки проводятся на основании разработанных сотрудниками сектора и утвержденных Администрацией города Волгодонска в соответствии с их полномочиями ежегодных планов.

2.4 В ежегодных планах проведения плановых проверок указываются следующие сведения:

- наименования юридических лиц, деятельность которых подлежит плановым проверкам;

- цель и основание проведения каждой плановой проверки;

- дата и сроки проведения каждой плановой проверки;

- наименование органа муниципального контроля, осуществляющего конкретную плановую проверку;

- при проведении плановой проверки органами государственного и муниципального контроля, указывается наименование всех органов, участвующих в проверке.

2.5 Утвержденный Мэром города Волгодонска ежегодный план проведения плановых проверок доводится до сведения заинтересованных лиц посредством его размещения на официальном сайте Администрации города Волгодонска в сети «Интернет» либо иным доступным способом.

2.6 В срок до 1 сентября года, предшествующего году проведения плановых проверок, Администрация города Волгодонска направляет проекты ежегодных планов проведения плановых проверок в органы прокуратуры.

2.7 Органы прокуратуры рассматривают проекты ежегодных планов проведения плановых проверок на предмет законности включения в них объектов муниципального контроля в соответствии с подпунктом 2.4 пункта 2 и в срок до 1 октября года, предшествующего году проведения плановых проверок, вносят предложения в Администрацию города Волгодонска о проведении совместных плановых проверок.

2.8 Администрация города Волгодонска рассматривает предложения органов прокуратуры и по итогам их рассмотрения направляет в органы прокуратуры в срок до 1 ноября года, предшествующего году проведения плановых проверок, ежегодные планы проведения плановых проверок.

2.9 Порядок подготовки ежегодного плана проведения плановых проверок, представления в органы прокуратуры и согласования, а также типовая форма ежегодного плана проведения плановых проверок устанавливается Правительством Российской Федерации.

2.10 Основанием для включения проверки в ежегодный план проведения плановых проверок является:

- истечение трех лет со дня государственной регистрации юридического лица;

- истечение установленного срока окончания проведения последней плановой проверки юридического лица.

2.11 О проведении плановой проверки юридическое лицо уведомляется сотрудником сектора, уполномоченным на проведение проверки, не позднее чем в течение трех рабочих дней до начала ее проведения, посредством направления копии распоряжения Администрации города Волгодонска о начале проведения плановой проверки заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении или иным доступным способом.

2.12 Плановая проверка проводится в форме документальной проверки и (или) выездной проверки в порядке, установленном пунктом 4 и пунктом 6 настоящего Административного регламента.

3 Организация и проведение внеплановой проверки

3.1 Предметом внеплановой проверки является соблюдение юридическим лицом в процессе осуществления деятельности требований, установленных муниципальными правовыми актами.

3.2 Основанием для проведения внеплановой проверки является поступление в Администрацию города Волгодонска обращений и заявлений граждан, о нарушении прав в сфере регулируемого ценообразования (в случае обращения граждан, права которых нарушены) и иных предусмотренных законом источников.

3.3 Обращения и заявления, не позволяющие установить лицо, обратившееся в Администрацию города Волгодонска, а

(Продолжение на стр. 2)

(Продолжение. Начало на стр. 1)

также обращения и заявления не содержащие сведений о фактах, указанных в подпункте 3.2 пункта 3 настоящего Административного регламента, не могут служить основанием для проведения внеплановой проверки.

3.4 Внеплановая проверка проводится в форме документальной и (или) выездной проверки в порядке, установленном пунктом 4 и пунктом 6 настоящего Административного регламента.

3.5 О проведении внеплановой выездной проверки юридическое лицо уведомляется Администрацией города не менее чем за двадцать четыре часа до начала ее проведения любым доступным способом.

4 Документарная проверка

4.1 Плановая и внеплановая проверки проводятся в форме документальной проверки в порядке, установленном настоящим Административным регламентом и в соответствии с Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

4.2 Предметом документальной проверки являются сведения, содержащиеся в документах юридического лица, устанавливающих его организационно-правовую форму, права и обязанности, документы, используемые при осуществлении его деятельности и связанные с исполнением им требований, установленных муниципальными правовыми актами.

4.3 В процессе проведения документальной проверки сотрудниками сектора в первую очередь рассматриваются документы юридического лица, имеющиеся в распоряжении сектора, в том числе материалы предыдущих проверок, иные документы о результатах муниципального контроля в отношении юридического лица.

4.4 В случае, если достоверность сведений, содержащихся в документах, имеющихся в распоряжении сектора вызывает обоснованные сомнения либо эти сведения не позволяют оценить исполнение юридическим лицом требований, установленных муниципальными правовыми актами, сотрудниками сектора, осуществляющими проверку, направляется в адрес юридического лица мотивированный запрос с требованием представить иные, необходимые для рассмотрения в ходе проведения документальной проверки, документы. К запросу прилагается заверенная печатью копия распоряжения Администрации города Волгодонска о проведении проверки юридического лица.

4.5 В течение десяти рабочих дней со дня получения мотивированного запроса юридическое лицо обязано направить в сектор указанные в запросе документы.

4.6 Указанные в запросе документы представляются в виде копий, заверенных печатью и соответственно подписью руководителя, иного должностного лица юридического лица.

4.7 Не допускается требовать нотариального удостоверения копий документов, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

4.8 В случае, если в ходе документальной проверки выявлены ошибки и (или) противоречия, в представленных юридическим лицом документах, либо несоответствие сведений, содержащихся в этих документах, сведениям содержащимся в имеющихся в Администрации города Волгодонска и (или) полученным в ходе осуществления муниципального контроля, информация об этом направляется юридическому лицу с требованием представить в течение десяти рабочих дней необходимые пояснения в письменной форме.

4.9 Юридическое лицо, представляющее сотрудникам сектора пояснения относительно выявленных ошибок и (или) противоречий в представленных документах либо относительно несоответствия указанных в подпункте 4.8 пункта 4 сведений, вправе представить дополнительно в сектор документы, подтверждающие достоверность ранее представленных документов. В случае отказа от представления юридическим лицом сведений (информации), представление которых предусмотрено настоящим Административным регламентом, урегулирование вопроса осуществляется в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

4.10 При проведении документальной проверки сотрудники сектора, осуществляющие проверку, не вправе требовать у юридического лица сведения и документы, не относящиеся к предмету документальной проверки.

4.11 Срок проведения плановой и внеплановой проверки, не может превышать двадцать рабочих дней.

5 Порядок организации проверки

5.1 Проверка проводится на основании распоряжения Администрации города Волгодонска о проведении проверки юридического лица, типовая форма которого утверждена приказом министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2009 №141 «О реализации положений Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Проверка может проводиться только сотрудниками сектора, которые указаны в распоряжении Администрации города Волгодонска о проведении проверки юридического лица.

5.2 В распоряжении Администрации города Волгодонска о проведении проверки юридического лица указываются:

- наименование органа муниципального контроля;
- фамилии, имена, отчества, должности сотрудников сектора, уполномоченных на проведение проверки, а также привлекаемых к проведению проверки экспертов, представителей экспертных организаций;
- наименование юридического лица, проверка которого проводится;
- цели, задачи, предмет проверки и срок ее проведения;
- правовые основания проведения проверки, в том числе подлежащие проверке требования, установленные муниципальными правовыми актами;
- сроки проведения и перечень мероприятий по контролю, необходимых для достижения целей и задач проведения проверки;
- Административный регламент, утвержденный постановлением Администрации города Волгодонска;
- перечень документов, представление которых юридическим лицом необходимо для достижения целей и задач проведения проверки;
- дата начала и окончания проведения проверки.

5.3 Заверенная печатью копия распоряжения Администрации города Волгодонска о проведении проверки юридического лица вручается под роспись сотруднику сектора, проводящим проверку, руководителю, иному должностному лицу или уполномоченному представителю юридического лица, одновременно с предъявлением служебного удостоверения. По требованию подлежащих проверке лиц сотрудники сектора обязаны представить информацию об этих органах в целях подтверждения своих полномочий.

5.4 По просьбе руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица, сотрудника сектора обязаны ознакомить подлежащих проверке лиц с административными регламентами проведения мероприятий по контролю и порядком их проведения на объектах, используемых юридическим лицом при осуществлении деятельности.

6 Выездная проверка

6.1 Предметом выездной проверки являются содержащиеся в документах юридического лица сведения, а также товары (выполняемая работа, предоставляемые услуги) и принимаемые ими меры по исполнению требований, установленных муниципальными правовыми актами.

6.2 Выездная проверка (как плановая, так и внеплановая) проводится по месту нахождения юридического лица и (или) по месту фактического осуществления его деятельности.

6.3 Выездная проверка проводится в случае, если при документальной проверке не представляется возможным:

- удостовериться в полноте и достоверности сведений содержащихся в, имеющихся в распоряжении Администрации города Волгодонска, документах юридического лица;
- оценить соответствие деятельности юридического лица требованиям, установленным муниципальными правовыми актами, без проведения соответствующего мероприятия по контролю.

6.4 Выездная проверка начинается с предъявления служебного удостоверения сотрудников сектора, обязательного ознакомления руководителя или иного должностного лица юридического лица, его уполномоченного представителя с распоряжением Администрации города Волгодонска о назначении выездной проверки и с полномочиями проводящих выездную проверку лиц, а также с целями, задачами, основаниями проведения выездной проверки, видами и объемом мероприятий по контролю, составом экспертов, представителями экспертных организаций, привлекаемых к выездной проверке, со сроками и с условиями ее проведения.

6.5 Руководитель, иное должностное лицо или уполномоченный представитель юридического лица, обязаны предоставить сотрудникам сектора, проводящим выездную проверку, возможность ознакомиться с документами, связанными с целями, задачами и предметом выездной проверки в случае, если выездной проверке не предшествовало проведение документальной проверки, а также обеспечить доступ проводящих выездную проверку сотрудников, участвующих в выездной проверке экспертов, представителей экспертных организаций на территорию, в используемые юридическим лицом, при осуществлении деятельности здания, строения, сооружения, помещения.

6.6 Администрация города Волгодонска привлекает к проведению выездной проверки юридического лица, экспертов, экспертные организации, не состоящие в гражданско-правовых и трудовых отношениях с юридическим лицом, в отношении которых проводится проверка, и не являющиеся аффилированными лицами проверяемых лиц.

7 Ограничения при проведении проверки

При проведении мероприятий по муниципальному контролю сотрудники сектора, уполномоченные на проведение проверки, не вправе:

7.1 Проверять выполнение требований, установленных муниципальными правовыми актами в случае отсутствия руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица.

7.2 Проверять выполнение требований, установленных муниципальными правовыми актами, если такие требования не относятся к полномочиям сектора, от имени которого действуют сотрудники сектора.

7.3 Требовать представления документов, информации, если они не являются объектами проверки или не относятся к предмету проверки, а также изымать оригиналы таких документов.

7.4 Распространять информацию, полученную в результате проведения проверки и составляющую государственную, коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

7.5 Превышать установленные сроки проведения проверки.

7.6 Осуществлять выдачу юридическим лицам предложений о проведении за их счет мероприятий по контролю.

8 Порядок оформления результатов проверки

8.1 По результатам проверки сотрудниками сектора, проводящими проверку, составляется акт по установленной типовой форме, которая утверждена приказом министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2009 №141 «О реализации положений Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» в двух экземплярах.

8.2 В акте проверки указываются:

- дата, время и место составления акта проверки;
- наименование органа муниципального контроля;
- дата и номер распоряжения Администрации города Волгодонска о проведении проверки юридического лица;
- фамилии, имена, отчества, должности сотрудников сектора, уполномоченных на проведение проверки, а также привлекаемых к проведению проверки экспертов, представителей экспертных организаций;
- наименование проверяемого юридического лица, а также фамилия, имя, отчество и должность руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица, присутствовавшего при проведении проверки;
- дата, время, продолжительность и место проведения проверки;
- сведения о результатах проверки, в том числе о выявленных нарушениях требований, установленных муниципальными правовыми актами, об их характере и о лицах, допустивших указанные нарушения;
- сведения об ознакомлении или отказе в ознакомлении с актом проверки руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица, присутствовавшего при проведении проверки, о наличии его подписи или об отказе от совершения подписи, а также сведения о внесении в журнал учета проверок записи о проведенной проверке либо о невозможности внесения такой записи в связи с отсутствием у юридического лица указанного журнала;
- подписи сотрудников сектора, проводивших проверку.

8.3 К акту проверки прилагаются объяснения работников юридического лица, на которых возлагается ответственность за нарушение требований, установленных муниципальными правовыми актами и иные, связанные с результатами проверки, документы или их копии.

8.4 Акт проверки оформляется непосредственно после ее завершения в двух экземплярах, один из которых с копиями приложений вручается руководителю, иному должностному лицу или уполномоченному представителю юридического лица, под рас-

писку об ознакомлении либо об отказе в ознакомлении с актом проверки. В случае отсутствия руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица, а также в случае отказа проверяемого лица дать расписку об ознакомлении либо об отказе в ознакомлении с актом проверки, акт направляется заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении, которое приобщается к экземпляру акта проверки, хранящемуся в секторе.

8.5 Результаты проверки, содержащие информацию, составляющую государственную, коммерческую, служебную, иную тайну, оформляются с соблюдением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

8.6 Юридические лица обязаны вести журнал учета проверок по типовой форме, утвержденной Приказом министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2009 № 141 «О реализации положений Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

8.7 В журнале учета проверок сотрудниками сектора, осуществляющими проверку, производится запись о проведенной проверке, содержащая сведения о наименовании сектора, датах начала и окончания проведения проверки, времени ее проведения, правовых основаниях, целях, задачах и предмете проверки, выявленных нарушениях, а также указываются фамилии, имена, отчества и должности сотрудников сектора, проводящих проверку, их подписи.

8.8 Журнал учета проверок должен быть прошит, пронумерован и удостоверен печатью юридического лица.

8.9 При отсутствии журнала учета проверок в акте проверки делается соответствующая запись.

8.10 Юридическое лицо, проверка которого проводилась, в случае несогласия с фактами, выводами, предложениями, изложенными в акте проверки, в течение пятнадцати дней с даты получения акта проверки вправе представить в Администрацию города Волгодонска в письменной форме возражения в отношении акта проверки в целом или его отдельных положений. При этом юридическое лицо вправе приложить к таким возражениям документы, подтверждающие обоснованность таких возражений или их заверенные копии, либо в согласованный срок передать их в Администрацию города Волгодонска.

9 Принятие решений по итогам проведения проверки
В случае выявления при проведении проверки юридического лица нарушений требований, установленных муниципальными правовыми актами и имеющих признаки административного правонарушения, попадающие под действие статьи 14.6. «Нарушение порядка ценообразования» КоАП РФ, Администрация города Волгодонска принимает решение:

- о передаче материалов проверки в соответствующие органы государственного контроля (надзора) для возбуждения дела об административном правонарушении и рассмотрении его в рамках производства по делам об административных правонарушениях;

- о направлении материалов проверки в Региональную службу по тарифам Ростовской области, для рассмотрения материалов проверки, в соответствии с установленным порядком.

10 Недействительность результатов проверки, проведенной с грубым нарушением требований настоящего Административного регламента

10.1 Результаты проверки, проведенной сотрудниками сектора с грубым нарушением требований, установленных Федеральным законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» и настоящим Административным регламентом, к организации и проведению проверок, не могут являться доказательствами нарушения юридическим лицом требований, установленных муниципальными правовыми актами, и подлежат отмене судом на основании заявления юридического лица.

10.2 К грубым нарушениям относятся нарушения требований настоящего Административного регламента, предусмотренных:

- а) подпунктами 2.2; 2.3; 2.11 пункта 2 (в части отсутствия оснований проведения плановой проверки), подпунктом 3.5 пункта 3 (в части срока уведомления о проведении проверки);
- б) подпунктом 3.2; подпунктом 3.3 пункта 3 (в части оснований проведения внеплановой проверки);
- в) подпунктом 5.1 пункта 5 (в части проведения проверки без распоряжения Администрации города Волгодонска);
- г) подпунктом 7.3 пункта 7 (в части требования документов, не относящихся к предмету проверки) и подпункта 7.5 пункта 7 (в части превышения установленных сроков проведения проверок);
- д) подпунктом 8.4 пункта 8 (в части непредставления акта проверки);
- е) подпунктом 6.6 пункта 6 (в части участия в проведении проверок экспертов, экспертных организаций, не состоящие в гражданско-правовых и трудовых отношениях с юридическим лицом, в отношении которых проводится проверка, и не являющиеся аффилированными лицами проверяемых лиц).

11 Обязанности и ответственность сотрудников сектора при проведении проверки. Права и ответственность юридических лиц, при осуществлении муниципального контроля
Сотрудники сектора при проведении проверки обязаны:

- своевременно и в полной мере исполнять предоставленные в соответствии с Уставом муниципального образования «Город Волгодонск» полномочия по предупреждению, выявлению и пресечению нарушений требований, установленных муниципальными правовыми актами;
- соблюдать законодательство Российской Федерации, права и законные интересы юридических лиц, проверка которых проводится;
- проводить проверку на основании распоряжения Администрации города Волгодонска о проведении проверки юридического лица в соответствии с ее назначением;
- проводить проверку только во время исполнения служебных обязанностей;
- не препятствовать руководителю, иному должностному лицу или уполномоченному представителю юридического лица, присутствующему при проведении проверки и давать разъяснения по вопросам, относящимся к предмету проверки;
- знакомить руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица с результатами проверки;
- не допускать необоснованное ограничение прав и законных интересов юридических лиц;
- доказывать обоснованность своих действий при их обжаловании юридическими лицами в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

(Окончание на стр. 3)

(Окончание. Начало на стр. 1-2)

- соблюдать сроки проведения проверки, установленные настоящим Административным регламентом;
- не требовать от юридического лица документы и иные сведения, представление которых не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

- осуществлять запись о проведенной проверке в журнале учета проверок.

12 Ответственность сотрудников сектора при проведении проверки

12.1 Сотрудники сектора в случае ненадлежащего исполнения функций, служебных обязанностей, совершения противоправных действий (бездействия) при проведении проверки несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

12.2 Администрация города Волгодонска осуществляет контроль за исполнением сотрудниками сектора служебных обязанностей, ведет учет случаев ненадлежащего исполнения сотрудниками сектора служебных обязанностей, проводит соответствующие служебные расследования и принимает в соответствии с законодательством Российской Федерации меры в отношении таких сотрудников.

12.3 О мерах, принятых в отношении виновных в нарушении законодательства Российской Федерации сотрудников сектора, в течение десяти дней со дня принятия таких мер, Администрация города Волгодонска обязана сообщить в письменной форме юридическому лицу, права и (или) законные интересы которого нарушены.

13 Права юридических лиц при проведении проверки
Руководитель, иное должностное лицо или уполномоченный представитель юридического лица при проведении проверки имеют право:

- непосредственно присутствовать при проведении проверки, давать объяснения по вопросам, относящимся к предмету проверки;

- получать от сотрудников сектора, проводящих проверку, информацию, которая относится к предмету проверки и представление которой предусмотрено настоящим Административным регламентом;

- знакомиться с результатами проверки и указывать в акте проверки о своем ознакомлении с результатами проверки, согласии или несогласии с ними, а также с отдельными действиями сотрудников сектора;

- обжаловать действия (бездействие) сотрудников сектора, повлекшие за собой нарушение прав юридического лица при проведении проверки, в административном и (или) судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации.

14 Ответственность юридических лиц за нарушение настоящего Административного регламента

14.1 При проведении проверок юридические лица обязаны обеспечить взаимодействие должностных лиц или уполномоченных представителей юридических лиц, ответственных за организацию и проведение мероприятий по выполнению требований, установленных муниципальными правовыми актами, с сотрудниками сектора, проводящими проверку.

14.2 Юридические лица, их руководители, иные должностные лица или уполномоченные представители юридических лиц, допустившие нарушение федерального закона Российской Федерации от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», необоснованно препятствующие проведению проверок, уклоняющиеся от проведения проверок, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Управляющий делами И.В. Орлова

**Администрация города Волгодонска.
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1077 05.05.2011**

О внесении изменений в приложение к постановлению Администрации города Волгодонска от 01.10.2010 № 2654 «Об утверждении муниципальной долгосрочной целевой программы «Развитие инфраструктуры города Волгодонска на период 2011-2013 годы»

В соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Уставом муниципального образования «Город Волгодонск», постановлением Администрации города Волгодонска от 21.02.2011г № 347 «О направлении средств резервного фонда» ПОСТАНОВЛЯЮ

1. Внести в приложение к постановлению Администрации города Волгодонска от 01.10.2010 № 2654 «Об утверждении муниципальной долгосрочной целевой программы «Развитие инфраструктуры города Волгодонска на период 2011-2013 годы» следующие изменения:

1.1 В паспорте Программы:
1.1.1 Строку «Объемы и источники финансирования» изложить в следующей редакции:

«Объемы и источники финансирования»	Источники и объемы финансирования МДЦП в 2011-2013 годы всего: 793458,75 тыс. руб.: 2011 год - 351233,75 тыс. руб., в том числе: - средства областного бюджета 12669,1 тыс. руб.; - средства местного бюджета 336897,0 тыс. руб.; - средства собственников помещений в многоквартирных домах 1667,65 тыс. руб.; 2012 год - 215169,1 тыс. руб., в том числе: - средства местного бюджета 215169,1 тыс. руб.; 2013 год - 227055,9 тыс. руб., в том числе: - средства местного бюджета 227055,9 тыс. руб.»
-------------------------------------	---

2.1 В приложении 4 к муниципальной долгосрочной целевой программе:

2.1.1 В паспорте Подпрограммы строку «Объемы и источники финансирования Подпрограммы» изложить в следующей редакции:

«Объемы и источники финансирования»	Подпрограммы Объем финансирования Подпрограммы за счет средств местного бюджета составляет 89560,2 тыс. руб., в том числе: 2011 году - 28437,6 тыс. руб.; 2012 году - 29642,4 тыс. руб.; 2013 году - 31480,2 тыс. руб.»
-------------------------------------	---

2.1.1.1 В разделе 3:
2.1.1.2 Таблицу дополнить пунктом 6, следующего содержания:

«6 Возмещение фактических затрат на вновь организованных маршрутах в период установления устойчивого пассажиропотока»	837,6 тыс. руб.»
---	------------------

2.1.1.3 Строку «Итого» изложить в следующей редакции:

«Итого»	28437,6	29642,4	31480,2»
---------	---------	---------	----------

2. Пресс-службе Администрации города Волгодонска (В.А. Худоярова) опубликовать постановление в бюллетене «Волгодонск официальный» и разместить на официальном сайте Администрации города Волгодонска в сети Интернет.

3. Постановление вступает в силу со дня его опубликования в бюллетене «Волгодонск официальный» и распространяется на правоотношения, возникшие с 21.02.2011 года.

4. Контроль за исполнением постановления возложить на заместителя главы Администрации города Волгодонска по городскому хозяйству А.М. Милосердова.

Мэр города Волгодонска В.А. Фирсов

**Администрация города Волгодонска.
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1115 10.05.2011**

О внесении изменений в постановление Администрации города Волгодонска от 11.04.2011 №853 «О проведении учебно-тренировочных сборов»

В соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Областным законом Ростовской области от 22.10.2004 № 165-ЗС «О социальной поддержке детства в Ростовской области», Уставом муниципального образования «Город Волгодонск», в связи с изменением места дислокации полевого палаточного спортивно-туристского лагеря «Пилигрим» ПОСТАНОВЛЯЮ:

1 Внести в постановление Администрации города Волгодонска от 11.04.2011 №853 «О проведении учебно-тренировочных сборов» следующие изменения:

1.1 В пункте 1.1 слова «выездного палаточного лагеря» заменить словами «полевого палаточного спортивно-туристского лагеря «Пилигрим».

1.2 Пункт 1.6 изложить в следующей редакции: «1.6 Организовать питание воспитанников полевого палаточного спортивно-туристского лагеря «Пилигрим» на базе муниципального образовательного учреждения дополнительного образования детей детского оздоровительно-образовательного центра «Ивушка» из расчета 170 рублей в день за счет средств, выделенных из местного бюджета на проведение учебно-тренировочных сборов и родительской оплаты».

2 Пресс-службе Администрации города Волгодонска (В.А. Худоярова) опубликовать постановление в бюллетене «Волгодонск официальный».

3 Постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

4 Контроль за исполнением постановления возложить на заместителя главы Администрации города по социальному развитию Н.В. Полищук.

Мэр города Волгодонска В.А. Фирсов

Администрация города Волгодонска. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1119 11.05.2011

О проведении межведомственной операции «Подросток» в городе Волгодонске в 2011 году

В соответствии с Областным законом от 16.12.2009 № 346-ЗС «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию», руководствуясь Уставом Муниципального образования «Город Волгодонск» и в целях координации деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и усиления мер по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в летне-осенний период ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Провести межведомственную операцию «Подросток» (далее – операция «Подросток») с 15 мая по 1 октября 2011 года.

2. Утвердить:

2.1 План мероприятий межведомственной операции «Подросток» в 2011 году (приложение 1).
2.2 График проведения рейдов межведомственной операции «Подросток» в 2011 году (приложение 2).

3. Председателю комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Администрации города Волгодонска Н.В. Полищук:

3.1 Ежемесячно на заседаниях комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав заслушивать отчеты руководителей органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних о ходе выполнения мероприятий операции «Подросток».

3.2 Представить отчет об итогах проведения операции «Подросток» в областную межведомственную комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав до 10.10.2011 г.

4. Управлению образования г. Волгодонска (Т.А. Самсонюк), Управлению здравоохранения г. Волгодонска (В.Я. Гапон), Департаменту труда и социального развития Администрации города Волгодонска (А.А. Пашко), отделу по молодежной политике Администрации города Волгодонска (Е.А. Оленюк), Комитету по физической культуре и спорту города Волгодонска (И.В. Батлуков), Отделу культуры г. Волгодонска (Н.Г. Бондаренко):

4.1 Обеспечить выполнение мероприятий операции «Подросток» в указанные сроки.

4.2 Направлять специалистов для участия в проведении рейдов операции «Подросток».

4.3 Ежемесячно до 5 числа месяца следующего за отчетным представлять в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав Администрации города Волгодонска отчеты об итогах проведения мероприятий межведомственной операции «Подросток».

4.4 Представить отчет об итогах проведения мероприятий межведомственной операции «Подросток» за весь период в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав Администрации города Волгодонска до 5 октября 2011 года (приложение № 3).

5. Рекомендовать Управлению внутренних дел по г. Волгодонску (Ю.Ю. Середа), государственному казенному учреждению Ростовской области «Центр занятости населения города Волгодонска» (А.Н. Кузьмин), государственному учреждению Ростовской области «Социально - реабилитационный центр для несовершеннолетних г. Волгодонска» (Г.В. Голикова), межрайонной уголовно-исполнительной инспекции № 15 Федеральной службы исполнения наказаний Федерального бюджетного Управления по Ростовской области (В.М. Островская), Волгодонскому межрайонному отделу Управления Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков по Ростовской области (Н.Н. Селиванов) принять меры по исполнению мероприятий операции «Подросток» и представлять отчеты в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав Администрации города Волгодонска в установленные сроки.

6. Управляющему делами Администрации города Волгодонска (И.В. Орлова) обеспечить служебным транспортом проведение рейдов операции «Подросток» согласно утвержденному графику.

7. Рекомендовать Управлению внутренних дел по г. Волгодонску (Ю.Ю. Середа) обеспечить служебным транспортом проведение рейдов операции «Подросток» согласно утвержденному графику.

8. Руководителю пресс-службы Администрации города Волгодонска (В.А. Худоярова) опубликовать постановление в бюллетене «Волгодонск официальный» и разместить на официальном сайте Администрации города.

9. Постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

10. Контроль за исполнением постановления возложить на заместителя главы Администрации города по социальному развитию Н.В. Полищук.

Мэр города Волгодонска В.А. Фирсов

**Приложение 1 к постановлению №1119
Администрации города Волгодонска от 11.05. 2011**

ПЛАН мероприятий межведомственной операции «Подросток» в 2011 году

Мероприятия	Срок исполнения	Исполнители
1	2	3
1. Операция «Выпускник»		
1.1 Провести праздничные мероприятия, посвященные окончанию учебного года (Праздник последнего звонка, выпускные вечера)	май-июнь	Управление образования г. Волгодонска (далее по тексту – Управление образования), Отдел культуры г. Волгодонска (далее по тексту – Отдел культуры)
1.2 Обеспечить охрану общественного порядка при проведении выпускных вечеров в учебных заведениях	июнь	Управление внутренних дел по г. Волгодонску (далее по тексту – УВД по г. Волгодонску), отделения по делам несовершеннолетних отдела милиции № 1, № 2 УВД по г. Волгодонску (далее по тексту – ОДН ОМ-1, ОМ-2 УВД по г. Волгодонску)
1.3 Представить в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав Администрации города Волгодонска (далее по тексту – КДНиЗП) отчет об итогах проведения операции «Выпускник»	05.07.	ОДН ОМ-1, ОМ-2 УВД по г. Волгодонску, Управление образования, Отдел культуры

(Продолжение на стр. 4)

(Продолжение. Начало на стр. 3)

1	2	3
2. Операция «Летняя занятость»		
2.1 Выявлять подростков, состоящих на учете в КДНиЗП, ОДН ОМ-1, ОМ-2 УВД по г. Волгодонску, не занятых общественно-полезной деятельностью в летний период, и организовать работу по трудоустройству на предприятия и в учреждения города	май-сентябрь	Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав Администрации г. Волгодонска (далее по тексту КДНиЗП), ОДН ОМ-1, ОМ-2 УВД по г. Волгодонску, межрайонная уголовно-исполнительная инспекции № 15 Федеральной службы исполнения наказаний Федерального бюджетного Управления по Ростовской области, государственное казенное учреждение «Центр занятости населения города Волгодонска» (ГКУ РО «ЦЗН города Волгодонска»)
2.2 Организовать временное трудоустройство несовершеннолетних на предприятия и в учреждения города на имеющиеся в службе занятости вакансии	июнь-сентябрь	ГКУ РО «ЦЗН города Волгодонска», КДНиЗП, Управление образования, государственное учреждение Ростовской области «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних г. Волгодонска» (далее по тексту - ГУРО СРЦ)
2.3 Оказать содействие в получении специальностей и трудоустройстве несовершеннолетних граждан, вернувшихся из специальных учебно-воспитательных учреждений закрытого типа, осужденных условно	июнь-сентябрь	ГКУ РО «ЦЗН города Волгодонска», КДНиЗП, УВД по г. Волгодонску, межрайонная уголовно-исполнительная инспекции № 15 Федеральной службы исполнения наказаний Федерального бюджетного Управления по Ростовской области
2.4 Проводить профилактические осмотры несовершеннолетних, направляемых на временную занятость	май - сентябрь	Муниципальное учреждение здравоохранения «Детская городская больница» (далее по тексту - МУЗ ДГБ)
3. Операция «Дорога»		
3.1 Организовать и провести Всероссийскую операцию «Внимание, дети!», посвященную окончанию учебного года	май-июнь	Государственная инспекция безопасности дорожного движения УВД по г. Волгодонску (далее по тексту - ГИБДД УВД по г. Волгодонску), Управление образования
3.2 Организовать и провести мероприятия по предупреждению детского травматизма, пропаганде безопасности дорожного движения в детских лагерях всех видов	июнь-сентябрь	ГИБДД УВД по г. Волгодонску, Управление образования, ГУРО СРЦ, Отдел культуры
3.3 Принять участие в областной операции «У светофора каникул нет»	июнь-август	ГИБДД УВД по г. Волгодонску, Управление образования
3.4 Обеспечить безопасность передвижения транспортных средств, доставляющих детей к местам отдыха	июнь-август	ГИБДД УВД по г. Волгодонску
3.5 Провести познавательно-развлекательные, конкурсные, игровые программы: «Правила движения достойны уважения», «Веселый светофор», «Правила дорожные – правила надежные» и др.	июнь-август	Отдел культуры
4. Операция «Каникулы»		
4.1 Организовать работу детских оздоровительных лагерей всех видов, летних площадок, учебно-тренировочных сборов	июнь-август	Управление образования
4.2 Обследовать детские оздоровительные центры, лагеря с дневным пребыванием детей, с целью предотвращения террористических актов	июнь-август	УВД по г. Волгодонску
4.3 Проводить санитарно-просветительную работу по пропаганде здорового образа жизни, медицинских и гигиенических знаний в оздоровительных лагерях всех видов, а также с условно осужденными несовершеннолетними	июнь-август	МУЗ ДГБ, межрайонная уголовно-исполнительная инспекции № 15 Федеральной службы исполнения наказаний Федерального бюджетного Управления по Ростовской области
4.4 Обеспечить медицинский осмотр детей и подростков, направляемых на отдых и оздоровление в санатории и детские оздоровительные лагеря	май-сентябрь	МУЗ ДГБ
4.5 Организовать отдых детей из малообеспеченных семей в детских оздоровительных лагерях и санаториях	июнь-август	Департамент труда и социального развития Администрации города Волгодонска (далее по тексту - ДТиСР г. Волгодонска)

1	2	3
4.6 Обеспечить охрану общественного порядка при проведении культурно-массовых мероприятий и дискотек для молодежи с целью пресечения преступлений и правонарушений несовершеннолетних	май-сентябрь	УВД по г. Волгодонску
4.7 Провести спортивно-массовые мероприятия, праздничные концертно-развлекательные программы, посвященные Международному Дню защиты детей	01.06.	Отдел культуры, Комитет по физической культуре и спорту города Волгодонска (далее по тексту - Спорткомитет г. Волгодонска), отдел по молодежной политике Администрации города Волгодонска (далее по тексту - отдел по молодежной политике), ГУРО СРЦ
4.8 Провести открытое Первенство г. Волгодонска по художественной гимнастике «Краса Дона»	30.05 - 01.06	Спорткомитет г. Волгодонска
4.9 Провести соревнования, посвященные Всероссийскому дню физкультурника: теннис, мини-футбол, «Веселые старты», туристская полоса	август	Спорткомитет г. Волгодонска
4.10 Организовать и провести праздники, конкурсы, спортивные соревнования, игровые и развлекательные программы, викторины, концерты, дискотеки для детей, включая детей, посещающих лагеря с дневным пребыванием	июнь-сентябрь	Отдел культуры, ГУРО СРЦ, Спорткомитет г. Волгодонска,
4.11 Оказать консультативную помощь в оформлении детей из социально – незащищенных семей в оздоровительные лагеря	июнь-август	ГУРО СРЦ
4.12 Организовать и провести летние молодежные конференции «Лидер» и «Патриот»	июль, август	отдел по молодежной политике
4.13 Обеспечить несовершеннолетних при проведении спортивных мероприятий квалифицированной медицинской помощью	в течение всего периода	МУЗ ДГБ, муниципальное учреждение здравоохранения «Городская поликлиника № 1»
5. Операция «Без наркотиков»		
5.1 Проводить мероприятия по выявлению, постановке на учет, при необходимости лечения несовершеннолетних, употребляющих спиртные напитки, токсические или наркотические вещества	июнь-сентябрь	УВД по г. Волгодонску, КДНиЗП, Волгодонской филиал Государственного учреждения здравоохранения «Наркологический диспансер» Ростовской области (далее по тексту – ВФ ГУЗ «НД» РО)
5.2 Сообщать в ВФ ГУЗ «НД» РО о фактах употребления несовершеннолетними спиртных напитков, токсических, наркотических веществ	июнь-сентябрь	УВД по г. Волгодонску, КДНиЗП, Управление образования, ВФ ГУЗ «НД» РО
5.3 Организовать работу межведомственной лекторской группы в лагерях всех видов по пропаганде здорового образа жизни	июнь-август	ВФ ГУЗ «НД» РО, МУЗ ДГБ, Управление образования, ОДН ОМ-1, ОМ-2 УВД по г. Волгодонску
5.4 Организовать и провести культурно-массовые мероприятия по профилактике наркомании в лагерях с дневным пребыванием детей	июнь - август	Отдел культуры, Управление образования, отдел по молодежной политике
5.5 Осуществлять проверки по месту жительства несовершеннолетних, состоящих на учете, в том числе условно осужденных несовершеннолетних, употребляющих спиртные напитки, токсические, наркотические вещества	июнь-сентябрь	КДНиЗП, УВД по г. Волгодонску, отдел по молодежной политике, ВФ ГУЗ «НД» РО, межрайонная уголовно-исполнительная инспекции № 15 Федеральной службы исполнения наказаний Федерального бюджетного Управления по Ростовской области
5.6 Провести мероприятия областной акции «Ростовская область – территория здоровья»	июнь	Отдел культуры, отдел по молодежной политике, Спорткомитет г. Волгодонска, Управление образования, Управление здравоохранения г. Волгодонска
5.7 Организовать и провести городскую акцию «Мы - за здоровый образ жизни», посвященную Международному дню борьбы с наркоманией	июнь	Управление образования, отдел по молодежной политике

(Окончание на стр. 5)

(Продолжение. Начало на стр. 3-4)

1	2	3
5.8 Проводить медицинские, психологические консультации и психокоррекционную работу с несовершеннолетними, употребляющими спиртные напитки, токсические, наркотические вещества, а также с их родителями	июнь-сентябрь	ВФ ГУЗ «НД» РО
5.9 Оказывать консультативную, методическую помощь специалистам органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, родителям, законным представителям несовершеннолетних по вопросам зависимости от психоактивных веществ	июнь-сентябрь	ВФ ГУЗ «НД» РО, МУЗ ДГБ
6. Операция «Ребенок на улице»		
6.1 Проводить рейды по выявлению и изъятию с улиц, общественных мест города безнадзорных детей, занимающихся бродяжничеством или попрошайничеством	май-сентябрь	КДНиЗП, УВД по г. Волгодонску, ГУРО СРЦ, Управление образования, отдел по молодежной политике
6.2 Принимать меры по устройству детей, оставшихся без попечения родителей, в учреждения государственной поддержки детства (ГУРО СРЦ, детский дом) и возврату детей, самовольно ушедших из дома, государственных учреждений	июнь-сентябрь	Управление образования, КДНиЗП, УВД по г. Волгодонску, ГУРО СРЦ
6.3 Проводить рейды по месту жительства неблагополучных семей с целью выявления фактов неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию несовершеннолетних, нарушений прав детей, фактов жестокого обращения с ними	июнь-сентябрь	КДНиЗП, ОДН ОМ-1, ОМ-2 УВД по г. Волгодонску, ГУРО СРЦ, Управление образования
6.4 Проводить рейды по исполнению Областного закона от 16.12.2009 № 346-ЗС «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию»	май-сентябрь	КДНиЗП, ОДН ОМ-1, ОМ-2 УВД по г. Волгодонску, ГУРО СРЦ, Управление образования, отдел по молодежной политике
6.5 Оказывать психолого-педагогическую помощь несовершеннолетним, оказавшимся в трудной жизненной ситуации	июнь-август	ГУРО СРЦ, Управление образования
6.6 Оказывать семьям с детьми, попавшими в трудную жизненную ситуацию, адресную помощь	июнь-сентябрь	ДТиСР г. Волгодонска
7. Операция «Группа»		
7.1 Выявлять группы подростков антиобщественной направленности и проводить мероприятия по разобщению и переориентации групп антиобщественной направленности	июнь-сентябрь	УВД по г. Волгодонску
7.2 Организовать рейды по проверке условно осужденных несовершеннолетних, состоящих на учете в МРУИИ № 15, и несовершеннолетних к которым применены меры воспитательного воздействия	июнь-сентябрь	КДНиЗП, УВД по г. Волгодонску, межрайонная уголовно-исполнительная инспекции № 15 Федеральной службы исполнения наказаний Федерального бюджетного Управления по Ростовской области, отдел по молодежной политике
8. Операция «Право ребенка»		
8.1 Оказывать содействие в трудоустройстве и обучении несовершеннолетним, состоящим на учете в органах и учреждениях системы профилактики	август-сентябрь	КДНиЗП, УВД по г. Волгодонску, ГКУ РО «ЦЗН г. Волгодонска», Управление образования, ГУРО СРЦ
8.2 Привлекать к административной, уголовной ответственности родителей, нарушающих законные права и интересы детей, принимать меры по защите несовершеннолетних от насилия, жестокого обращения и вовлечения в антиобщественные действия	июнь-сентябрь	КДНиЗП, УВД по г. Волгодонску

1	2	3
9. Операция «Всеобщ»		
9.1 Проводить мероприятия по выявлению несовершеннолетних, уклоняющихся от обучения в школе в 2010-2011 учебном году, не посещающих образовательные учреждения, и принимать меры к их устройству	август-сентябрь	Управление образования, УВД по г. Волгодонску, ГУРО СРЦ, КДНиЗП
9.2 Организовать и провести книжные выставки, тематические, развлекательные программы, посвященные Дню знаний	сентябрь	Управление образования, Отдел культуры
9.3 Оказывать помощь в бытовом, трудовом устройстве и обучении несовершеннолетних, вернувшихся из спецшкол, условно осужденных, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, не получивших общего образования	август-сентябрь	КДНиЗП, Управление образования, УВД по г. Волгодонску, межрайонная уголовно-исполнительная инспекции № 15 Федеральной службы исполнения наказаний Федерального бюджетного Управления по Ростовской области, МУЗ ДГБ
9.4 Выявлять и ставить на учет семьи, злостно уклоняющихся от воспитания детей, осуществлять патронаж семей, находящихся в социально опасном положении	июнь-сентябрь	КДНиЗП, ОМ-1, ОМ-2, УВД по г. Волгодонску, ГУРО СРЦ, Управление образования, МУЗ ДГБ
9.5 Заслушивать на заседаниях комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав родителей (законных представителей), ненадлежащим образом исполняющих родительские обязанности, и принимать меры по защите прав несовершеннолетних	июнь-сентябрь	КДНиЗП
9.6 Вносить в городской банк данных сведения о семьях, ненадлежащим образом исполняющих обязанности по воспитанию и содержанию детей; разработки мероприятий по их реабилитации	май-сентябрь	КДНиЗП, Управление образования, УВД по г. Волгодонску, ДТиСР г. Волгодонска, ГУРО СРЦ
9.7 Проводить лекции на тему «Права и ответственность подростков»	сентябрь	Межрайонная уголовно-исполнительная инспекции № 15 Федеральной службы исполнения наказаний Федерального бюджетного Управления по Ростовской области, УВД по г. Волгодонску
10. Подведение итогов		
10.1 Подготовить отчет по итогам проведения комплексной межведомственной операции «Подросток»	до 05.10	УВД по г. Волгодонску, Управление образования, МУЗ ДГБ, ВФ ГУЗ «НД» РО, ДТиСР г. Волгодонска, ГУ ЦЗН г. Волгодонска, Отдел культуры, Спорткомитет г. Волгодонска, отдел по молодежной политике, ГУРО СРЦ, межрайонная уголовно-исполнительная инспекции № 15 Федеральной службы исполнения наказаний Федерального бюджетного Управления по Ростовской области, Управление здравоохранения г. Волгодонска
10.2 Обобщить результаты проведения комплексной межведомственной операции «Подросток», заслушать их на заседании комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и передать информацию о проведении операции «Подросток» в средства массовой информации	до 10.10	КДНиЗП

Управляющий делами И.В. Орлова

Комитет по управлению имуществом города Волгодонска

Комитет по управлению имуществом города Волгодонска объявляет о проведении **30 мая 2011 года в 10.00 часов по адресу: г. Волгодонск, ул. Ленинградская, 10, 7 этаж, кабинет № 5, общественных слушаний об установлении постоянного публичного сервитута на земельном участке, находящемся по ул. Овражная, 15, кадастровый номер 61:48:0040215:46, общей площадью 1174 кв.м. Постоянный публичный сервитут на площади 87 кв.м. – охранная зона газопровода».**

Председатель Комитета по управлению имуществом города Волгодонска Е.В. Ерохин

МАУ «МФЦ»

МАУ «МФЦ» (ул. Морская, д. 62) информирует жителей города Волгодонска о размещении торгового павильона «Продукты» на земельном участке площадью 40 кв. м, расположенного по адресу: г. Волгодонск, в остановочном комплексе по пер. Первомайскому, в районе школы № 7.

Директор МАУ «МФЦ» В.В. Цуканов

МАУ «МФЦ» (ул. Морская, д. 62) информирует жителей города Волгодонска о размещении нестационарного торгового объекта на земельном участке, площадью 40 кв.м, расположенном по адресу: г. Волгодонск, ул. Морская, район ЮРГТУ.

Телефон для справок 22-16-14.

Директор МАУ «МФЦ» В.В. Цуканов

Администрация города Волгодонска. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1120 11.05.2011

Об участии общеобразовательных учреждений г. Волгодонска в едином государственном экзамене в 2011 году

В соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Законом Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании», Положением о формах и порядке проведения государственной (итоговой) аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего (полного) общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.11.2008 № 362 (с изменением, внесенным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.01.2009 № 16), Порядком проведения единого государственного экзамена, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 24.02.2009 № 57 (с изменениями, внесенными приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.03.2010 № 170), приказом Министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 31.12.2009 № 1887 «Об организации и проведении единого государственного экзамена в Ростовской области» (с изменениями, внесенными приказом Министерства общего и профессионального образования Ростовской области от 20.12.2010 № 999), в целях обеспечения организованного проведения единого государственного экзамена в 2011 году в г. Волгодонске ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Управлению образования г. Волгодонска (Т.А. Самсонюк) создать условия для проведения единого государственного экзамена (ЕГЭ) в 2011 году в г. Волгодонске.

2. Финансовому управлению города (Н.В. Белякова) осуществлять финансирование ЕГЭ в пределах лимитов бюджетных обязательств, предусмотренных на 2011 год Управлению образования г. Волгодонска.

3. Рекомендовать УВД г. Волгодонска (Ю.Ю. Середя):

3.1 Обеспечить предварительное обследование и охрану пунктов проведения ЕГЭ в дни проведения экзаменов (приложение).

3.2 Организовать сопровождение сотрудниками УВД уполномоченных членов государственной экзаменационной комиссии в г. Ростов-на-Дону накануне и в день проведения экзамена для обеспечения безопасного получения, транспортирования и передачи экзаменационных материалов.

4. Управлению здравоохранения г. Волгодонска (В.Я. Гапон) обеспечить медицинское обслуживание пунктов проведения ЕГЭ.

5. Волгодонскому межрайонному узлу связи ОАО «Ростелеком» Макрорегиональный филиал «Юг» Ростовский филиал (В.Н. Пулков), Цеху связи ООО «Синтерра-Юг» в г. Волгодонске (С.Б. Жайворонок) не допускать отключения телефонов в пунктах проведения ЕГЭ, Управлению образования г. Волгодонска, пункте первичной обработки информации (далее ППОИ).

6. ООО «Электросбыт» (В.Г. Щербина), ВФ ООО «Донэнергообит» (А.В. Никифоров) не допускать отключения пунктов проведения ЕГЭ и ППОИ от источников электроэнергии.

7. МУП «Водопроводно – канализационное хозяйство» (В.А. Провоторов) не отключать пункты проведения ЕГЭ и ППОИ от источников водоснабжения.

8. Заместителю главы Администрации города по социальному развитию Н.В. Полищук обеспечить координацию работы городских служб по созданию организационно – технических условий, обеспечению медицинской помощи и безопасности участников ЕГЭ в 2011 году.

9. Пресс-службе Администрации города Волгодонска (В.А. Худоярова) опубликовать постановление в бюллетене «Волгодонск официальный».

10. Постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

11. Контроль за исполнением постановления возложить на заместителя главы Администрации города по социальному развитию Н.В. Полищук.

Мэр города Волгодонска В.А. Фирсов

Приложение к постановлению № 1120 Администрации города Волгодонска от 11.05.2011

Пункты проведения единого государственного экзамена в общеобразовательных учреждениях в 2011 г.

1. Пункт первичной обработки информации: Управление образования г. Волгодонска, Западный пер., д.5, руководитель И.А. Титова, тел. 239095
2. Пункты проведения единого государственного экзамена:

Пункт проведения ЕГЭ	Адрес	Ф.И.О. директора общеобразовательного учреждения	Телефоны	Сроки проведения экзаменов
МОУ гимназия №5	ул. Ленина, 116	Л.Э. Чудинова	226620	27.05.2011 30.05.2011 03.06.2011 06.06.2011 10.06.2011
МОУ лицей «Политэк»	пр. Мира, 43	Л.В. Овчинникова	240947	30.05.2011 03.06.2011 06.06.2011 14.06.2011
МОУ СОШ №22	Бульвар Великой Победы, 14	В.Л. Краева	246987	30.05.2011 06.06.2011 16.06.2011 17.06.2011 18.06.2011 20.06.2011
МОУ лицей № 24	ул. Черникова, 6	Г.В. Иванча	248393	30.05.2011 06.06.2011 10.06.2011 14.06.2011

Управляющий делами И.В. Орлова

Администрация города Волгодонска. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1090 10.05.2011

О продлении срока действия разрешения на право организации розничного рынка ООО «Донской привоз»

В соответствии с Федеральным законом от 30.12.2006 №271-ФЗ «О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации», постановлением Правительства Российской Федерации от 10.03.2007 №148 «Об утверждении Правил выдачи разрешений на право организации розничного рынка», Областным законом Ростовской области от 02.05.2007 № 687-ЗС «О регулировании отношений, связанных с организацией розничных рынков на территории Ростовской области», Уставом муниципального образования «Город Волгодонск», рассмотрев заявление ООО «Донской привоз» от 29.04.2011 о продлении срока действия разрешения на право организации розничного рынка ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Продлить срок действия разрешения №11 от 15.08.2008 на право организации розничного рынка обществу с ограниченной ответственностью «Донской привоз» (ИНН 6143047791), 347360, Ростовская область, г. Волгодонск, ул. 30 лет Победы, д. 20 на обособленный объект организации:

рынок «Донской привоз» специализированный по адресу: ул. Ленина, д. 109.

2. Срок действия разрешения на право организации розничного рынка: пять лет со дня подписания настоящего постановления.

3. Пресс-службе Администрации города Волгодонска (Худоярова В.А.) опубликовать настоящее постановление в бюллетене «Волгодонск официальный».

4. Постановление вступает в силу со дня официального опубликования.

5. Контроль за выполнением постановления возложить на заместителя главы Администрации города по экономике, промышленности и финансам М.Г. Тена.

Мэр города Волгодонска В.А. Фирсов

Администрация города Волгодонска. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1162 16.05.2011

О внесении изменений в постановление Администрации города Волгодонска от 16.11.2009 №3903 «О создании муниципальной постоянно действующей комиссии по контролю целесообразности назначения лекарственных средств и правильности их выписки»

В соответствии с федеральным законом от 06.10.2003 № 131 –ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в связи с внесением изменений в приказ Министерства здравоохранения Ростовской области от 02.03.2010 № 211 «Порядок взаимодействия участников ОНЛС», отменой приказа Министерства здравоохранения Ростовской области от 25.03.2009 № 337 «Об утверждении Порядка взаимодействия участников организации обеспечения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения граждан, имеющих право на льготу в соответствии с постановлением Администрации Ростовской области от 23.01.2004 № 34», а также в связи с кадровыми изменениями ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Внести в постановление Администрации города Волгодонска от 16.11.2009 №3903 «О создании муниципальной постоянно действующей комиссии по контролю целесообразности назначения лекарственных средств и правильности их выписки» следующие изменения: Преамбулу постановления изложить в следующей редакции:

«С целью реализации полномочий по обеспечению граждан, имеющих право на получение государственной социальной помощи, и не отказавшихся от получения социальной услуги, предусмотренной пунктом 1 части 1 статьи 6.2 Федерального закона от 17.07.1999 №178-ФЗ «О государственной социальной помощи» и граждан, имеющих право на льготу в соответствии с Областным законом Ростовской области от 22.10.2004 №179-ЗС «Об охране здоровья жителей Ростовской области», с Постановлением Администрации Ростовской области от 23.01.2004 №34 «О льготном обеспечении жителей Ростовской области лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения», в соответствии с приказами Министерства здравоохранения Ростовской области от 02.03.2010 №211 «Об утверждении порядка взаимодействия участников ОНЛС» (в редакции приказа МЗ РО от 18.02.2011 № 178) и от 28.02.2011 №195 «Об утверждении порядка взаимодействия участников лекарственного обеспечения региональных льготников» и Уставом муниципального образования «Город Волгодонск»».

2. Внести изменения в приложение № 1 к постановлению Администрации города Волгодонска от 16.11.2009 №3903 «О создании муниципальной постоянно действующей комиссии по контролю целесообразности назначения лекарственных средств и правильности их выписки»:

2.1. Вывести из состава муниципальной постоянно действующей комиссии по контролю целесообразности назначения лекарственных средств и правильности их выписки членов комиссии: Чуприну Наталью Васильевну, Родионову Анну Юрьевну, Сухорукову Ирину Александровну.

2.2. Ввести в состав муниципальной постоянно действующей комиссии по контролю целесообразности назначения лекарственных средств и правильности их выписки в качестве членов комиссии: Кухарш Елену Васильевну, заместителя главного врача по медицинской части муниципального учреждения здравоохранения «Городская поликлиника №3», г. Волгодонск Ростовской области, Недвижину Лилию Петровну, заведующую отделом льготного обеспечения населения РУП РО Аптека № 368.

3. Внести изменение в приложение № 2 к постановлению Администрации города Волгодонска от 16.11.2009 №3903 «О создании муниципальной постоянно действующей комиссии по контролю целесообразности назначения лекарственных средств и правильности их выписки»:

Пункт 1.1. приложения изложить в следующей редакции:
«1.1. Муниципальная постоянно действующая комиссия по контролю целесообразности назначения лекарственных средств и правильности их выписки (далее – МПДК) действует в соответствии с требованиями приказов Министерства здравоохранения Ростовской области от 02.03.2010 №211 «Об утверждении порядка взаимодействия участников ОНЛС» (в редакции приказа МЗ РО от 18.02.2011 № 178) и от 28.02.2011 №195 «Об утверждении порядка взаимодействия участников лекарственного обеспечения региональных льготников»».

4. Пресс-службе Администрации города Волгодонска (Худоярова В.А.) опубликовать настоящее постановление в бюллетене «Волгодонск официальный» и разместить на официальном сайте Администрации города Волгодонска.

5. Постановление вступает в законную силу со дня его опубликования в бюллетене «Волгодонск официальный».

6. Контроль за исполнением постановления оставляю за собой.

Мэр города Волгодонска В.А. Фирсов

Представительный орган муниципального образования «Город Волгодонск»
ВОЛГОДОНСКАЯ ГОРОДСКАЯ ДУМА г. Волгодонск Ростовской области
РЕШЕНИЕ № 43 от 27 апреля 2011 года

О внесении изменений в решение Волгодонской городской Думы от 26.11.2008 № 177 «О формировании и утверждении перечня муниципального имущества, предназначенного для предоставления в аренду субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства»

Руководствуясь федеральными законами Российской Федерации от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», от 24.07.2007 №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», в соответствии с решением Совета по развитию малого и среднего предпринимательства при Администрации города Волгодонска от 03.03.2011 Волгодонская городская Дума РЕШИЛА:

1. Внести изменения в приложение 2 к решению Волгодонской городской Думы от 26.11.2008 №177 «О формировании и утверждении перечня муниципального имущества, предназначенного

для предоставления в аренду субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства», дополнив пунктами 58, 59, 60 следующего содержания:

« 58.	ул. Ленина, д.87	Помещение IV литер А	ООО «Жилстрой ЖЭК-4»	103,2	Организация, управляющая многоквартирными жилыми домами
59.	пр-т Курчатова, д. 26	Помещение III литер А	ИП Мухамедьянова Елена Владимировна	40,1	Парикмахерская
60.	пр-т Курчатова, д. 26	Помещение V (к. 50,86) литер А	ИП Ильичева Анна Олеговна	43,3	Спортивная деятельность»

2. Настоящее решение вступает в силу со дня его официального опубликования в бюллетене «Волгодонск официальный».

3. Контроль за исполнением решения возложить на постоянную комиссию по бюджету, налогам, сборам, муниципальной собственности (В. И. Иванников) и заместителя главы Администрации города по экономике и финансам М.Г. Тена.

Мэр города Волгодонска В.А. Фирсов

Представительный орган муниципального образования «Город Волгодонск»
ВОЛГОДОНСКАЯ ГОРОДСКАЯ ДУМА г. Волгодонск Ростовской области
РЕШЕНИЕ № 44 от 27 апреля 2011 года

О внесении изменений в решение Волгодонской городской Думы от 24.11.2010 №144 «Об утверждении Прогнозного плана приватизации муниципального имущества муниципального образования «Город Волгодонск» на 2011 год»

Руководствуясь Федеральным законом от 21.12.2001 №178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», пунктом 1 части 2 статьи 40 Устава муниципального образования «Город Волгодонск», Порядком управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности муниципального образования «Город Волгодонск», утвержденным решением Волгодонской городской Думы от 15.10.2008 №160, Волгодонская городская Дума РЕШИЛА:

1. Внести в часть 3 раздела II приложения к решению Волгодонской городской Думы от 24.11.2010 №144 «Об утверждении Прогнозного плана приватизации муниципального имущества муниципального образования «Город Волгодонск» на 2011 год» следующие изменения:

- 1) пункты 27, 28 признать утратившими силу;
- 2) дополнить пунктом 29 в редакции согласно приложению.

2. Решение вступает в силу со дня его официального опубликования в бюллетене «Волгодонск официальный».

3. Контроль за выполнением решения возложить на постоянную комиссию по бюджету, налогам, сборам, муниципальной собственности (В.И.Иванников) и председателя Комитета по управлению имуществом города Волгодонска Е.В.Ерохина.

Мэр города Волгодонска В.А.Фирсов

Приложение к решению № 44 Волгодонской городской Думы от 27.04.2011

Раздел II Прогнозный перечень муниципального имущества, подлежащего приватизации в 2011 году.

№ п/п	Наименование имущества	Характеристика имущества	Предполагаем. срок приватизации (квартал)
3.Муниципальное имущество			
29	Объект незавершенного строительства литер Б по ул. Лодочной, д.11	Нежилое здание степень готовности 59%, общей площадью застройки 459,9кв.м., балансовая стоимость 178тыс.руб.	II

Заместитель председателя Волгодонской городской Думы Л.Г.Ткаченко

Представительный орган муниципального образования «Город Волгодонск»
ВОЛГОДОНСКАЯ ГОРОДСКАЯ ДУМА г. Волгодонск Ростовской области
РЕШЕНИЕ № 45 от 27 апреля 2011 года

О внесении изменений в решение Волгодонской городской Думы от 05.10.2005 №145 «О системе налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности, осуществляемых на территории г.Волгодонска»

В соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и главой 26.3 Налогового Кодекса Российской Федерации Волгодонская городская Дума РЕШИЛА:

1. Внести изменения в пункт 6 приложения №1 решения Волгодонской городской Думы от 05.10.2005 №145 «О системе налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности, осуществляемых на территории г.Волгодонска»:

1.1. Подпункт 6.1.3. изложить в следующей редакции:
«6.1.3. Продовольственными товарами, в том числе алкогольной продукцией, пивом, табачными изделиями 0,55»;

1.2. Подпункт 6.2.3. изложить в следующей редакции:
«6.2.3. Продовольственными товарами, в том числе алкогольной продукцией, пивом, табачными изделиями 0,64»;

1.3. Подпункт 6.3.3. изложить в следующей редакции:
«6.3.3. Продовольственными товарами, в том числе алкогольной продукцией, пивом, табачными изделиями 0,64»;

2. Решение вступает в силу по истечении одного месяца со дня его официального опубликования в бюллетене «Волгодонск официальный» и применяется к правоотношениям, возникшим с 1 января 2011 года.

3. Контроль за выполнением решения возложить на постоянную комиссию по бюджету, налогам, сборам, муниципальной собственности (В.И. Иванников), заместителя главы Администрации города Волгодонска по экономике и финансам М.Г. Тена.

Мэр города Волгодонска В.А. Фирсов

Представительный орган муниципального образования «Город Волгодонск»
ВОЛГОДОНСКАЯ ГОРОДСКАЯ ДУМА г. Волгодонск Ростовской области
РЕШЕНИЕ № 46 от 27 апреля 2011 года

О Перечне услуг, предоставляемых муниципальными учреждениями города Волгодонска в целях предоставления органами местного самоуправления города Волгодонска муниципальных услуг

В соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федеральным законом от 27.07.2010 №210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» и Уставом муниципального образования «Город Волгодонск» Волгодонская городская Дума РЕШИЛА:

1. Утвердить Перечень услуг, предоставляемых муниципальными учреждениями города Волгодонска в целях предоставления органами местного самоуправления города Волгодонска муниципальных услуг (приложение).

2. Решение вступает в силу со дня его официального опубликования в бюллетене «Волгодонск официальный».

3. Контроль за исполнением решения возложить на заместителя главы Администрации города Волгодонска по организационной, кадровой политике и взаимодействию с общественными организациями В.Н. Графова и постоянную комиссию по организационно-правовым вопросам, контролю за деятельностью органов местного самоуправления, по работе со средствами массовой информации, общественными организациями и взаимодействию с правоохранительными органами (С.Л. Шерстюк).

Мэр города Волгодонска В.А. Фирсов

Приложение к решению № 46 Волгодонской городской Думы от 27.04.2011

Перечень услуг, предоставляемых муниципальными учреждениями города Волгодонска в целях предоставления органами местного самоуправления города Волгодонска муниципальных услуг

№ п-п	Наименование муниципальной услуги	Исполнитель, предоставляющий муниципальную услугу
1	Физкультурно-оздоровительные и спортивные услуги	Муниципальное автономное учреждение муниципального образования «Город Волгодонск» «Спортивный комплекс Содружество», Муниципальное автономное учреждение муниципального образования «Город Волгодонск» «Спортивный клуб «Олимп»
2	Предоставление общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования по основным общеобразовательным программам	Муниципальные общеобразовательные учреждения города Волгодонска
3	Предоставление дополнительных образовательных услуг, в том числе платных, в образовательных учреждениях	Муниципальные дошкольные образовательные учреждения города Волгодонска, муниципальные общеобразовательные учреждения города Волгодонска, муниципальные учреждения дополнительного образования детей города Волгодонска
4	Предоставление общедоступного бесплатного дошкольного образования на территории муниципального образования «Город Волгодонск»	Муниципальные дошкольные образовательные учреждения города Волгодонска
5	Компенсация части родительской платы за содержание ребенка в муниципальных дошкольных образовательных учреждениях, реализующих основную образовательную программу дошкольного образования	Муниципальные дошкольные образовательные учреждения города Волгодонска
6	Оказание социально-психологической и педагогической помощи несовершеннолетним с ограниченными возможностями здоровья и (или)	Муниципальные общеобразовательные учреждения города Волгодонска, муниципальные дошкольные образовательные учреждения города

№ п-п	Наименование муниципальной услуги	Исполнитель, предоставляющий муниципальную услугу
	отклонениями в поведении либо несовершеннолетним, имеющим проблемы в обучении	Волгодонска, МОУ Центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции «Гармония»
7	Организация индивидуального обучения на дому по состоянию здоровья	Муниципальные дошкольные образовательные учреждения города Волгодонска, муниципальные общеобразовательные учреждения города Волгодонска, муниципальные учреждения дополнительного образования детей города Волгодонска
8	Предоставление информации об образовательных программах и учебных планах, рабочих программах учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей), годовых календарных учебных графиков	Муниципальные дошкольные образовательные учреждения города Волгодонска, муниципальные общеобразовательные учреждения города Волгодонска, муниципальные учреждения дополнительного образования детей города Волгодонска
9	Предоставление образовательных услуг по образовательным программам в учреждениях дополнительного образования детей сферы культуры	Муниципальные образовательные учреждения дополнительного образования детей города Волгодонска
10	Предоставление доступа к справочно-поисковому аппарату библиотек, базам данных	МУК «Централизованная библиотечная система»
11	Предоставление библиотечных услуг	МУК «Централизованная библиотечная система»
12	Предоставление услуг по организации досуга и развитию традиционного народного художественного творчества	Муниципальные учреждения культурно-досугового типа города Волгодонска
13	Прием заявок (запись) на прием к врачу	Муниципальные учреждения здравоохранения города Волгодонска, оказывающие амбулаторно-поликлиническую помощь
14	Заполнение и направление в аптеки электронных рецептов	МУЗ «Городская поликлиника №1» г.Волгодонска Ростовской области, МУЗ «Городская поликлиника №3» г.Волгодонска Ростовской области, МУЗ «Детская городская больница» г.Волгодонска Ростовской области
15	Оказание платных медицинских услуг	Муниципальные учреждения здравоохранения города Волгодонска
16	Оказание медицинской помощи женщинам в период беременности, во время и после родов	Муниципальные учреждения здравоохранения города Волгодонска, оказывающие помощь женщинам в период беременности, во время и после родов
17	Оказание неотложной и скорой медицинской помощи	МУЗ «Городская больница скорой медицинской помощи»
18	Выдача разрешений на производство земляных работ при строительстве и ремонте объектов на территории муниципального образования «Город Волгодонск»	Муниципальное автономное учреждение «Департамент строительства и жилищно-коммунального хозяйства»
19	Предоставление информации о порядке предоставления жилищно-коммунальных услуг населению	Муниципальное автономное учреждение «Департамент строительства и жилищно-коммунального хозяйства»
20	Приватизация муниципального жилищного фонда	МУП «Квартира»
21	Консультации в земельно-имущественной, градостроительной, гражданско-правовой, социальной, экономической, коммунальной и иных сферах	МАУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг»

(Окончание. Начало на стр. 7)

№ п-п	Наименование муниципальной услуги	Исполнитель, предоставляющий муниципальную услугу
22	Предоставление информации по вопросам социальной сферы: 1) о режиме работы пенсионного фонда; 2) об услугах, предоставляемых пенсионным фондом; 3) о перечне документов, необходимом для оформления трудовой пенсии по старости; 4) о перечне документов, необходимом для оформления трудовой пенсии по инвалидности; 5) о перечне документов, необходимом для оформления трудовой пенсии по случаю потери кормильца; 6) о пакете документов, необходимом для оформления государственной пенсии по старости; 7) о перечне документов, необходимом для оформления государственной пенсии по инвалидности; 8) о перечне документов, необходимом для оформления государственной пенсии по случаю потери кормильца; 9) о перечне документов, необходимом для оформления государственной социальной пенсии; 10) об услугах в учреждениях здравоохранения города; 11) о режиме работы врачебного персонала в учреждениях здравоохранения города; 12) о месте и времени прохождения медосмотра для устройства на работу; 13) о месте и времени прохождения медосмотра для получения и обмена водительских прав; 14) о перечне документов, необходимом для обращения в центр занятости; 15) о режиме работы центра занятости; 16) о перечне документов, необходимом для оформления ребенка в детское дошкольное или школьное учреждение; 17) об услугах (платных и бесплатных) в учреждениях образования города; 18) о графике работы Управления образования и графике приема граждан должностными лицами Управления образования по личным вопросам; 19) о материнском (семейном) капитале; 20) о перечне документов, необходимом для получения сертификата на материнский (семейный) капитал; 21) о перечне документов для компенсации затрат на улучшение жилищных условий; 22) о перечне документов для компенсации затрат на обучение ребенка; 23) о перечне документов, необходимом для первичного оформления субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг.	МАУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг»
23	Предоставление информации по вопросам в экономической сфере: 1) о режиме работы и графике приема граждан должностными лицами межрайонной инспекции федеральной налоговой службы России №4 по Ростовской области (МРИ ФНС России №4 по РО); 2) о перечне документов, необходимом для получения налоговых имущественных вычетов; 3) о перечне документов, необходимом для получения налоговых социальных вычетов.	МАУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг»
24	Предоставление информации по вопросам в коммунальной сфере: 1) о режиме работы и контактных телефонах муниципального автономного учреждения «Департамент строительства и жилищно-коммунального хозяйства» (МАУ «ДС и ЖКХ»); 2) об услугах (платных и бесплатных) МАУ «ДС и ЖКХ»; 3) о порядке подачи заявлений на обследование и оформление актов на снос, пересадку, обрезку зеленых насаждений; 4) о порядке подачи заявлений на отлов безнадзорных животных или подбор трупов павших животных.	МАУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг»
25	Предоставление информации по вопросам гражданско-правовой сферы: 1) о режиме работы паспортно-визовой службы; 2) о порядке получения (замены) паспорта; 3) о порядке получения (замены) загранпаспорта; 4) о порядке получения гражданства; 5) о режиме работы, местонахождении нотариусов города Волгодонска; 6) о перечне услуг нотариусов города Волгодонска; 7) о размере государственной пошлины за совершение нотариальных действий; 8) о режиме работы Межрайонного регистрационно-экзаменационного отдела государственной автоинспекции управления внутренних дел города Волгодонска (МРЭО ГАИ УВД г. Волгодонска); 9) о порядке получения и обмена водительских прав.	МАУ «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг»

Заместитель председателя Волгодонской городской Думы Л.Г.Ткаченко

Где можно найти газету (бюллетень) «Волгодонск официальный»?

- в налоговой инспекции - ул. Ленинградская, 10;
- в прокуратуре города;
- в управлении внутренних дел;
- в центре общественных организаций – ул. Ленина 65;
- в совете предпринимателей;
- в отделе экономики и малого предпринимательства администрации города - ул. Ленина, 2, тел. 22-19-01;
- в пенсионном фонде - ул. Ленина, 70;
- в комитете по управлению имуществом – ул. Ленинградская, 10, тел. 23-96-05;
- в городской архитектуре (ул. Морская, 66, тел.: 26-24-20);
- в Волгодонском филиале фонда соцстрахования (ул. Пионерская, 111, тел.: 22-28-64);
- в управлении здравоохранения (ул. Пионерская, 105, тел.: 22-48-13);
- в департаменте труда и соцразвития (ул. М. Горького, 104, тел.: 22-37-53);
- в центральной библиотеке (ул. Ленина, 75, тел.: 22-16-65);
- в городской думе (пресс-служба, Непомнящая Т. Е., тел.: 22-35-95);
- в администрации (Худоярова В. А., тел.: 22-22-27, 22-56-39).

Издатель – ООО «Вечерний Волгодонск».

УТВЕРЖДЕН
наблюдательным советом МАУ «СК «Олимп»
Председатель _____ И.В. Батлуков
Протокол № 7 от 25 марта 2010г

Отчет о деятельности муниципального автономного учреждения муниципального образования «Город Волгодонск» «Спортивный клуб «Олимп» и об использовании закрепленного за ним имущества

1. Общие сведения о муниципальном автономном учреждении
муниципального образования «Город Волгодонск» «Спортивный клуб «Олимп»

Полное наименование	Муниципальное автономное учреждение муниципального образования «Город Волгодонск» «Спортивный клуб «Олимп»
Создано в соответствии с нормативным правовым актом	Постановление Мэра города Волгодонска № 3044 от 04.12.2008г.
Местонахождение	Ростовская область, г. Волгодонск, бульвар Великой Победы, 1
Учредитель	Муниципальное образование «Город Волгодонск», (функции учредителя возложены на Комитет по физической культуре и спорту города Волгодонска
Основные виды деятельности	Деятельность в области спорта
Ф.И.О. руководителя	Директор: Криводуд Александр Иванович
Срок действия трудового договора с руководителем: - начало - окончание	1 января 2010 г. 31 декабря 2010 г.
Состав наблюдательного совета (с указанием должностей, фамилий, имен и отчеств)	Председатель наблюдательного совета: Батлуков Игорь Владимирович – председатель Комитета по физической культуре и спорту города Волгодонска; Члены наблюдательного совета: Графов Владимир Николаевич – заместитель главы Администрации города Волгодонска по организационной, кадровой политике и взаимодействию с общественными организациями; Косарь Александр Николаевич – директор муниципального образовательного учреждения дополнительного образования детей «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва № 2»; Яновский Александр Андреевич – заместитель председателя Комитета по управлению имуществом города Волгодонска по имущественным отношениям. Секретарь наблюдательного совета: Корная Юлия Сергеевна – делопроизводитель МАУ «СК «Олимп»

2. Отчет о деятельности автономного учреждения за 2010 год

	За год, предшествующий отчетному	За отчетный период
1. Среднегодовая численность работников (чел.)	26	51
2. Средняя заработная плата работников (руб.)	8105	7237
3. Перечень видов деятельности, осуществляемых автономным учреждением, с указанием суммы доходов, полученных по каждому из видов (тыс.руб) - Деятельность в области спорта - Сдача в наем недвижимого имущества	1390,1 1972,3	2474,7 2228,9
4. Информация об исполнении задания учредителя с указанием услуг (работ): - физкультурно-оздоровительные и спортивные услуги (% исполнения); - причины неисполнения, с указанием услуг (работ), которые не выполнены	100,00%	100,00%
5. Информация об осуществлении деятельности, связанной с выполнением работ или оказанием услуг, в соответствии с обязательствами перед страховщиком по обязательному социальному страхованию	нет	нет
6. Общее количество потребителей, воспользовавшихся услугами (работами) автономного учреждения, в том числе: - количество потребителей, воспользовавшихся бесплатными услугами; - частично платными; - полностью платными для потребителей услугами (работами).	465 187 0 278	791 216 0 575
7. Средняя стоимость для потребителей получения физкультурно-оздоровительных и спортивных услуг (руб): - частично платных услуг (работ); - полностью платных услуг (работ)	нет 481	нет 481
8. Объем финансового обеспечения задания учредителя: - на оказание физкультурно-спортивных услуг (тыс.руб.); - на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества (содержание недвижимого и особо ценного движимого имущества, налогов, в качестве объекта налогообложения по которым признается соответствующее имущество (тыс.руб.))	801,9 нет	1786,2 нет
9. Объем финансового обеспечения развития автономного учреждения в рамках программ, утвержденных в установленном порядке (тыс.руб)	264,1	6264,9
10. Объем финансового обеспечения деятельности, связанной с выполнением работ или оказанием услуг, в соответствии с обязательствами перед страховщиком по обязательному социальному страхованию (руб.)	нет	нет
11. Общие суммы прибыли автономного учреждения после налогообложения в отчетном периоде, образовавшейся в связи с оказанием автономным учреждением частично платных и полностью услуг (работ) (руб.)	нет	нет
12. Информация о направлении расходования прибыли автономного учреждения, с указанием суммы доходов, полученных по каждому из видов (тыс. руб.)	нет	нет

3. Отчет об использовании закрепленного за автономным учреждением имущества

Общая балансовая стоимость имущества автономного учреждения, в том числе балансовая стоимость закрепленного за автономным учреждением имущества с выделением стоимости: 1. недвижимого имущества: - на начало отчетного периода (тыс. руб.); - конец отчетного периода (тыс. руб.); 2. особо ценного движимого имущества: - на начало отчетного периода (тыс. руб.); - на конец отчетного периода (тыс. руб.)	38545,5 37923,7 37923,7 52,5 52,5	39742,5 37923,7 37923,7 52,5 1222,6
2. Количество объектов недвижимого имущества, закрепленных за автономным учреждением (зданий, строений, помещений) - на начало отчетного периода (шт.) - на конец отчетного периода (шт.)	1 1	1 1
3. Общая площадь объектов недвижимого имущества, закрепленная за автономным учреждением, на начало и конец отчетного периода, в том числе площадь недвижимого имущества, переданного в аренду - на начало отчетного периода (кв.м.) - на конец отчетного периода (кв.м.)	2727,6 2727,6	2727,6 2727,6

Директор МАУ СК «Олимп» А.И.Криводуд

Главный бухгалтер Н.М. Манько

УТВЕРЖДАЮ:
Мэр города Волгодонска
_____ В.А.Фирсов
«___» мая 2011 года

Администрация города Волгодонска Заключение по результатам публичных слушаний по обсуждению изменений в Правилах землепользования и застройки муниципального образования городского округа «Город Волгодонск»

В целях обеспечения реализации прав жителей города Волгодонска на участие в процессе обсуждения проектов муниципальных правовых актов по вопросам местного значения комитетом по градостроительству и архитектуре Администрации города Волгодонска проведены публичные слушания по обсуждению внесения изменений в Правила землепользования и застройки муниципального образования городского округа «Город Волгодонск» в части изменения зоны жилой застройки первого типа Ж-1/07 на зону жилой застройки второго типа Ж-2/29 по улице Степной, 86.

Постановление Администрации города Волгодонска от 13.04.2011 № 892 «О проведении публичных слушаний по внесению изменений в Правила землепользования и застройки муниципального образования «Город Волгодонск» опубликовано в бюллетене «Волгодонск официальный» и размещено на официальном сайте Администрации города Волгодонска.

В процессе проведения публичных слушаний заслушаны мнения и рекомендации участников публичных слушаний, рассмотрены представленные в постоянно действующую комиссию по подготовке проекта Правил землепользования и застройки городского округа муниципального образования «Город Волгодонск» (далее – Правила) предложения.

По результатам публичных слушаний подготовлено следующее заключение: считать состоявшимися публичные слушания по проекту Правил.

шимися публичные слушания по проекту Правил.

Процедура проведения публичных слушаний по проекту Правил осуществлена в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 06.10.2003, №131-ФЗ «Об общих принципах организации самоуправления в Российской Федерации», руководствуясь положением «О публичных слушаниях в городе Волгодонске», утвержденном Волгодонской городской Думой 06.09.2006 №100.

Итоги публичных слушаний:

1 Проект внесения изменений в Правила получил положительную оценку и рекомендуется к принятию Волгодонской городской Думой. При проведении слушаний оговорен вопрос выполнения заявителями:

1.1 Работ по организации собственников объектов капитального строительства, расположенных на прилегающих к участку застройки земельных участках по ул. Степной, с целью выполнения проектных работ и строительства организованного внутриквартального проезда (карман) вдоль ул. Степной и централизованного строительства коммуникаций;

1.2 Согласования проектных материалов с территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Ростовской области в г. Волгодонске, Дубовском, Ремонтненском, Заветинском районах (Аносян А.С.) и ГИБДД города Волгодонска.

2 Комитету по градостроительству и архитектуре Администрации города Волгодонска обеспечить доработку проекта Правил для представления на рассмотрение в Волгодонскую городскую Думу.

3 Рекомендовать Волгодонской городской Думе принять проект внесения изменений в Правила землепользования и застройки для утверждения в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Заместитель главы города Волгодонска по градостроительству и архитектуре

Н.А. Плыгунова

И.о.главного архитектора города Волгодонска – председателя комитета по градостроительству и архитектуре Администрации города Волгодонска

О.В.Прошкина

Администрация города Волгодонска. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1156 12.05.2011

Об утверждении протокола общественных слушаний по предварительному варианту материалов оценки воздействия на окружающую среду эксплуатации энергоблока №1 Ростовской АЭС на мощности реакторной установки 104 процента от номинальной

На основании статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», статей 7 и 10 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», статьи 9 Федерального закона от 23.11.1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», приказа Госкомэкологии от 16.05.2000 № 372 «Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации», решения Волгодонской городской Думы от 15 декабря 2010 года № 155 «О проведении общественных слушаний по оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду на территории муниципального образования «Город Волгодонск», постановления Администрации города Волгодонска от 21.02.2011 № 354 «О проведении общественных слушаний по эксплуатации энергоблока № 1 Ростовской АЭС на мощности выше номинальной», руководствуясь Уставом муниципального образования «Город Волгодонск» ПОСТАНОВЛЯЮ:

1 Утвердить протокол общественных слушаний по предварительному варианту материалов оценки воздействия на окружающую среду эксплуатации энергоблока № 1 Ростовской АЭС на мощности реакторной установки 104 процента от номинальной (приложение).

2 Руководителю пресс-службы Администрации города Волгодонска В.А.Худояровой опубликовать постановление в бюллетене «Волгодонск официальный» и разместить на официальном сайте Администрации города Волгодонска в сети Интернет.

3 Постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

4 Контроль за исполнением постановления возложить на заместителя главы Администрации города Волгодонска по городскому хозяйству А.М.Милосердова.

Мэр города Волгодонска В.А.Фирсов

Приложение к постановлению № 1156 Администрации города Волгодонска от 12.05.2011

ПРОТОКОЛ

общественных слушаний по предварительному варианту материалов оценки воздействия на окружающую среду эксплуатации энергоблока №1 Ростовской АЭС на мощности реакторной установки 104 процента от номинальной

г. Волгодонск

8 апреля 2011 г.

Дата проведения: 31 марта 2011 г., 15.00 – 20.30 час.

Место проведения: Муниципальное автономное учреждение культуры муниципального образования «Город Волгодонск» «Дворец культуры имени Курчатова» (Ростовская область, г. Волгодонск, проспект Курчатова, д. 20).

Повестка дня слушаний: обсуждение предварительного варианта материалов оценки воздействия на окружающую среду эксплуатации энергоблока № 1 Ростовской АЭС на мощности реакторной установки 104 процента от номинальной.

Организатор общественных слушаний: Администрация города Волгодонска (при содействии ОАО «Концерн Росэнергоатом»).

Информация о проведении общественных слушаний доведена до сведения общественности в соответствии с п. 4.8. Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утвержденного приказом Госкомэкологии России от 16.05.2000 № 372:

1) на федеральном уровне – публикация в газете «Российская газета» №40 (5416) от 25.02.2011 г.;

2) на региональном уровне – публикация в газете «Наше Время» № 68-70 (20062-20064) от 25.02.2011 г.;

3) на местном уровне – публикация в официальном бюллетене «Волгодонск официальный» № 7 (242) от 25.02.2011 г.,

а также была размещена на сайте в сети «Интернет» по адресу: <http://www.ecoatominf.ru>.

На общественных слушаниях зарегистрировались 1330 человек: жители г.Волгодонска, Цимлянского, Дубовского, Зимовниковского и Волгодонского районов Ростовской области, иные заинтересованные лица, представители ОАО «Концерн Росэнергоатом», ОАО ОКБ «ГИДРОПРЕСС», Национального исследовательского центра «Курчатовский институт», ОАО «Атомэнергопроект», ОАО «НИАЭП», Государственной корпорации «Росатом» и специалисты в области атомной энергетики, представители экологических и общественных организаций, представители сферы здравоохранения, образования, науки, средств массовой информации, промышленности, предпринимательства, культуры, политических партий.

Председатель оргкомитета по проведению общественных слушаний: Милосердов Александр Михайлович, заместитель главы Администрации города Волгодонска по городскому хозяйству.

Ведущий общественных слушаний: Боровик Алексей Стратонович, к.ф.-м.н., доцент.

Секретари:

Леонов Александр Александрович – начальник отдела охраны окружающей среды и природных ресурсов Администрации города Волгодонска;

Горская Ольга Ивановна - начальник отдела охраны окружающей среды филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция».

При проведении общественных слушаний велась непрерывная аудиозапись (Приложение № 10 к настоящему Протоколу).

Слушали:

1. Милосердов Александр Михайлович, заместитель главы Администрации города Волгодонска по городскому хозяйству.

Открыл общественные слушания.

Сообщил, что предметом общественных слушаний является предварительный вариант материалов оценки воздействия на окружающую среду эксплуатации энергоблока № 1 Ростовской АЭС на мощности реакторной установки 104 процента от номинальной.

Проинформировал о нормативно-правовой базе и основаниях настоящих слушаний, об ознакомлении с предварительным вариантом материалов по ОВОС эксплуатации энергоблока № 1 Ростовской АЭС на мощности реакторной установки 104 процента от номинальной, о проведенном информировании в рамках подготовки к проведению общественных слушаний на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Представил президиум общественных слушаний (в составе: Милосердов Александр Михайлович, заместитель главы Администрации города Волгодонска по городскому хозяйству; Поздышев Эрик Николаевич, Заместитель Генерального директора - Генеральный инспектор ОАО «Концерн Росэнергоатом»; Сальников Андрей Александрович, главный инженер филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция»; Боровик Алексей Стратонович, к.ф.-м.н, доцент); представил секретарей общественных слушаний.

Сообщил о проведенных заседаниях организационного комитета по подготовке к проведению общественных слушаний. Ознакомил с порядком запланированных выступлений, остановился на основных положениях регламента общественных слушаний: длительности и порядке докладов, сдокладов, выступлений участников слушаний, порядке ответов на вопросы. Проинформировал, что все желающие могут через секретариат в письменном виде задать вопросы и заявить о желании выступить по теме общественных слушаний на бланках, полученных при регистрации.

Обратил внимание присутствующих, что в зале ведется непрерывная видео- и аудиозапись.

2. Ведущий общественных слушаний Боровик Алексей Стратонович, к.ф.-м.н., доцент.

Поприглашению всех присутствующих, сообщил о приглашенных к участию в слушаниях жителях Цимлянского, Дубовского, Зимовниковского и Волгодонского районов Ростовской области и иных заинтересованных лицах, представителях органов власти, партий, общественно-политических организаций и молодежных движений, представителях ОАО «Концерн Росэнергоатом», ОАО ОКБ «ГИДРОПРЕСС», Национального исследовательского центра «Курчатовский институт», ОАО «Атомэнергопроект», ОАО «НИАЭП», Государственной корпорации «Росатом» и специалистах в области атомной энергетики.

Проинформировал, что на начало проведения общественных слушаний зарегистрировалось 1175 участников слушаний.

Ведущий напомнил присутствующим о возможности задать вопрос или выступить по теме общественных слушаний. Пригласил для доклада представителя Проектировщика (ОАО «Атомэнергопроект», г.Москва).

По теме общественных слушаний был сделан доклад:

1. Кудрявцева Елена Хамидовна – ведущий инженер ОАО «Атомэнергопроект» с докладом на тему: «Оценка воздействия на окружающую среду эксплуатации энергоблока №1 Ростовской АЭС на мощности реакторной установки 104 процента от номинальной».

Отметила, что в 2007 году Федеральным агентством по атомной энергии утверждена «Программа увеличения выработки электроэнергии на действующих энергоблоках АЭС ОАО «Концерн Росэнергоатом» на 2007 – 2015 годы» № ПРГ- 609М07. Основными ее целями являются максимальное увеличение выработки электроэнергии на действующих АЭС за счет модернизации, повышения надежности и безопасности эксплуатации энергоблоков.

Сообщила, что в разработке материалов оценки воздействия на окружающую среду эксплуатации энергоблока № 1 Ростовской АЭС на мощности реакторной установки 104 процента от номинальной принимали участие специалисты из ОАО ОКБ «ГИДРОПРЕСС» (генеральный конструктор), Национального исследовательского центра «Курчатовский институт», ОАО «Атомэнергопроект» (разработчик материалов ОВОС), ОАО «НИАЭП» (генеральный проектировщик).

Проинформировала, что ОАО ОКБ «ГИДРОПРЕСС», основываясь на анализе опытной эксплуатации энергоблоков ВВЭР-1000, разработало обоснование повышения тепловой мощности реакторной установки до 104% от номинальной с выполнением следующих требований: при номинальной нагрузке фактические характеристики ниже проектных (имеются резервы); повышение мощности сопровождается модернизацией оборудования и повышением уровня безопасности подход в обосновании безопасной эксплуатации на повышенной мощности – проектный, в соответствии с федеральными нормами и правилами в области использования атомной энергии. По результатам работы было подтверждено выполнение требований федеральных норм и правил по критериям безопасности; запас до предельных значений параметров не уменьшился по сравнению с эксплуатацией на номинальной мощности; подтверждена надежность (безотказность) эксплуатации реакторной установки для повышенного уровня тепловой мощности; подтверждена безопасная эксплуатация реакторной установки во всех проектных режимах; уточнены требования к системам контроля и управления; подтверждена динамическая устойчивость энергоблока; разработана программа испытаний для подтверждения проектных характеристик реакторной установки. По результатам испытаний подтверждены проектные характеристики реакторной установки при эксплуатации на повышенной тепловой мощности.

Обратила внимание на то, что материалы ОВОС подготовлены в целях реализации положений, указанных в Программе увеличения выработки электроэнергии на действующих энергоблоках АЭС ОАО «Концерн Росэнергоатом» на 2007 – 2015 годы (от 26.03.2007 № ПРГ- 09М07) и Программе работ по обоснованию допустимости воздействия на окружающую среду при увеличении выработки электроэнергии на действующих энергоблоках атомных станций от 19.01.2009 № АЭС ПРГ-64К(1.4)2009.

Проинформировала участников общественных слушаний об основных результатах ОВОС и данных, полученных при опытно-промышленной эксплуатации энергоблока №1 Ростовской АЭС на тепловой мощности реактора 104% от номинальной в течение трех последних лет.

Сообщила, о том, что структура ОВОС как ключевого понятия по обоснованию экологической безопасности включает в себя: 1) анализ характеристик воздействия АЭС на окружающую среду и население; 2) современное состояние окружающей среды (состояние наземных, водных экосистем, приземной атмосферы и др.); 3) прогнозируемое состояние окружающей среды, включая радиационное, тепловое воздействие, а также воздействие вредных химических веществ. На основании сравнения всех результатов делается общий вывод о возможности эксплуатации энергоблока № 1 Ростовской АЭС на мощности реакторной установки 104 процента от номинальной.

При разработке материалов ОВОС использовались данные, в том числе полученные на Ростовской АЭС, это данные производственного контроля, участка радиационного контроля окружающей среды РоАЭС, контрольных и надзорных органов власти.

(Продолжение на стр. 10)

(Продолжение. Начало на стр. 9)

Поздравила коллектив Ростовской атомной станции и жителей города Волгодонска с десятилетним юбилеем эксплуатации Ростовской АЭС, пожелала производственных успехов персоналу станции.

Проинформировала участников общественных слушаний о том, что основными источниками поступления радионуклидов в окружающую среду являются газоаэрозольные выбросы и жидкие сбросы (ливневая канализация) в водоем-охладитель.

Отметила, что радиационное воздействие на окружающую среду при работе энергоблока № 1 Ростовской АЭС на мощности реакторной установки 104% от номинальной значительно ниже регламентированных значений.

Сообщила, что дозовая нагрузка на население от газо-аэрозольных выбросов радионуклидов как минимум в 10000 раз меньше, регламентированных СП АС-03.

Подчеркнула, что радиационное воздействие на компоненты наземных и водных экосистем на несколько порядков ниже безопасного уровня. Так, содержание трития в пробах воды значительно ниже предельных значений. Запас составляет в среднем около 150 раз. Максимальная дозовая нагрузка на население от радионуклидов газо-аэрозольного выброса Ростовской АЭС в 2009 - 2010 гг. составляет всего 0,000042% от общей доли, которая есть в природе.

Довела до сведения участников общественных слушаний информацию о том, что существует два способа утилизации тепла с АЭС: 1) сброс воды в водоем-охладитель; 2) использование градирен. Для охлаждения на энергоблоках № 1 и 2 Ростовской АЭС используется сброс воды в водоем-охладитель. Анализ среднемесячной температуры воды водоема-охладителя за период 2004 - 2008 г. в сравнении со среднемесячной температурой воды в 2009 г. и 2010 г. показывает, что указанные значения стабильны. Отметила, что увеличение мощности реакторной установки энергоблока № 1 Ростовской АЭС до 104 процента от номинальной, не приведет к дополнительному нагреву воды более чем на 0,17 градуса даже при самых неблагоприятных ситуациях в жаркие летние месяцы.

Завершая свое выступление, сделала вывод о том, что полученные в результате разработки ОВОС данные свидетельствуют, что эксплуатация энергоблока № 1 на мощности реакторной установки 104% от номинальной не изменила радиационно-экологического состояния региона Ростовской АЭС, которое удовлетворяет всем требованиям санитарно-гигиенического и природоохранного законодательства.

Поблагодарила всех за внимание.

Ведущий напомнил присутствующим о возможности задать вопрос или выступить по теме общественных слушаний. Пригласил для выступления следующего содокладчика.

2. Сальников Андрей Александрович, главный инженер филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция» с содокладом на тему «Надежность и безопасность эксплуатации Ростовской атомной станции»

Поприветствовал всех собравшихся.

Сообщил участникам общественных слушаний о том, что на территории Российской Федерации действует 10 атомных станций с 32 энергоблоками. Более подробно рассказал о Ростовской АЭС, которая относится к серии унифицированных проектов АЭС с ВВЭР-1000. В состав главного корпуса атомной станции входят: реакторное отделение, машинный зал, деаэрационная этажерка, помещения электротехнических устройств. Реакторное отделение состоит из герметичной оболочки и обстройки, расположенных на общей фундаментной плите. Машинный зал и деаэрационное отделение размещены в здании каркасного типа. Оборудование и строительные конструкции рассчитаны на максимальное расчётное землетрясение в семь баллов. Рассказал об основных характеристиках АЭС с реактором ВВЭР-1000.

Дал историческую справку об основных событиях и этапах, связанных со строительством и вводом в эксплуатацию энергоблоков № 1 и № 2 Ростовской АЭС.

Сообщил участникам общественных слушаний о технологической схеме АЭС с реактором ВВЭР (водо-водяной энергетический реактор). Так, энергоблок включает в себя реакторную установку В-320 и турбоустановку. Тепловая схема энергоблока двухконтурная. Первый контур (радиоактивный) состоит из реактора, главных циркуляционных насосов, парогенераторов и компенсатора давления. Второй, нерадиоактивный, контур включает в себя турбоустановку, водяную питательную установку, паровую часть парогенераторов и связывающую это оборудование систему трубопроводов. В качестве топлива используется слабо обогащенный двуокись урана. Реактор, парогенераторы первого контура находятся под избыточным давлением $P=160 \text{ кг/см}^2$ и располагаются в защитной железобетонной оболочке. Турбогенератор работает в блоке с двумя повышающими трехфазными трансформаторами. Техническое водоснабжение - обратное, с организацией водоохлаждения общей площадью 18 кв. км, которое создано путем отсечения плотины мелководной части Цимлянского водохранилища.

Подчеркнул, что все промышленные стоки АЭС очищаются и повторно используются в цикле станции. Концентрированные отходы складываются в соответствующих хранилищах.

Рассказал участникам общественных слушаний о принципах безопасности российских АЭС:

1. Принцип глубоководной безопасности.
2. Принцип самозащитности реакторной установки.
3. Барьеры безопасности.
4. Многократное дублирование каналов безопасности.
5. Применение пассивных систем безопасности.
6. Концепция безопасности, предусматривающая не только средства предотвращения аварий, но и средства управления последствиями аварий, обеспечивающих локализацию радиоактивных веществ в пределах гермооболочки.
7. Культура безопасности на всех этапах жизненного цикла: от выбора площадки, до вывода из эксплуатации.
8. Собственные силы и средства ГО и ЧС на каждой АЭС.
9. Принцип выбора площадки АЭС в местах, где отсутствуют запрещающие факторы.

Сообщил участникам общественных слушаний о том, что в основу обеспечения безопасности в проекте заложен принцип глубоководной безопасности, включающий в себя: систему из четырех барьеров на пути распространения ионизирующих излучений и радиоактивных веществ в окружающую среду и пять уровней технических и организационных мер по защите этих барьеров и сохранению их эффективности и непосредственно по защите населения.

Обратил внимание присутствующих на то, что так называемая «топливная таблетка» направлена на предотвращение выхода продуктов деления под оболочку теплоделяющего элемента. Оболочка теплоделяющего элемента обеспечивает предотвращение выхода продуктов деления в теплоноситель главного циркуляционного контура. Задача главного циркуляционного контура как одного из 4 барьеров на пути распространения ионизирующих излучений и радиоактивных веществ - предотвращение выхода продуктов деления под защитную герметичную оболочку.

Контрагент служит предотвращению выхода продуктов деления в окружающую среду и является четвертым барьером на пути распространения ионизирующих излучений и радиоактивных веществ в окружающую среду.

Система герметичного ограждения запроектирована из условия выполнения следующих основных функций:

- удержание в зоне локализации аварии выделяющихся радиоактивных веществ при всех режимах работы АЭС, включая проектную аварию;
- изоляция от окружающей среды тех систем и элементов, отказ которых может привести к неприемлемому выбросу радиоактивных веществ;
- защита персонала и населения от ионизирующих излучений.

Защитная оболочка изготовлена из предварительно-напряженного железобетона в виде цилиндра внутренним диаметром 45 м и высотой 54 м, перекрытого пологом полусферическим куполом. Проект оболочки разработан, исходя из устойчивости к внешним воздействиям. Гермооболочка: способна выдержать избыточное давление 5 кг/см^2 и не будет повреждена при падении самолета массой 5,7 тонн, летящего со скоростью 750 км/час .

Рассказал участникам общественных слушаний о том, что системы безопасности условно делят на так называемые «пассивные» и «активные». Для выполнения своих функций активными системами безопасности требуется либо электроэнергия, либо вода, то есть к ним нужно применить какое-либо усилие. Для пассивных систем безопасности этого усилия не требуется, они уже готовы к исполнению своих функций при возникновении исходного события.

Проинформировал участников общественных слушаний о данных по нарушениям на Ростовской АЭС за период с 2001 по 2010 года. Так, за указанный период по Ростовской АЭС зафиксировано 31 учетное нарушение в работе. Не принимая во внимание нарушения, произошедшие на этапе пуско-наладочных работ на энергоблоке № 1 в 2001 году и на энергоблоке № 2 в 2010 году, тенденции к изменению по количеству и качеству нарушений не прослеживаются. При этом отказы, обусловленные отказами (дефектами) тепломеханического оборудования, вносят в общую статистику менее заметный вклад, чем дефекты (отказы) электротехнического оборудования и средств автоматизации. В 2010 году пожаров, возгораний и несчастных случаев на производстве - не было.

Сообщил собравшимся, что Нормами радиационной безопасности НРБ-99/2009 (СанПин

2.6.1.2523-09) установлен норматив облучения населения от деятельности предприятий, использующих источники излучения - 1 мЗв в среднем за любые последовательные 5 лет, но не более 5 мЗв в год. Санитарными правилами СП АС-03 (СанПин 2.6.1.24-03) дополнительно к существующему нормативу установлены квоты облучения населения от выбросов и сбросов радиоактивных веществ в окружающую среду атомной станцией - 0,01 мЗв в год от выбросов радиоактивных веществ в атмосферу и 0,01 мЗв в год от сбросов радиоактивных веществ с жидкими стоками.

С целью соблюдения данных квот допустимые выбросы и сбросы радиоактивных веществ в окружающую среду Ростовской АЭС рассчитаны с учетом данных квот.

В 2010 году выбросы радиоактивных веществ в атмосферу не превысили 3 % от значений допустимого выброса, а сбросы радиоактивных веществ с жидкими стоками не производились. По результатам радиационного контроля объектов окружающей среды изменений радиационного фона относительно периода времени, предшествовавшего вводу в работу Ростовской АЭС, не выявлено. Таким образом, доза для населения за счет деятельности Ростовской АЭС не превышает 0,0003 мЗв в год.

Сравнил дозы облучения населения от естественных и искусственных источников ионизирующего излучения. Так, облучения от естественных радиоактивных веществ, находящихся в почве, воздухе, продуктах питания - 0,68 мЗв в год. Облучение от естественных радиоактивных веществ, присутствующих в строительных материалах - от 0,29 мЗв в год до 0,98 мЗв в год в зависимости от этажа здания. Доза облучения пассажира за время перелета 11 тысяч километров - 0,05 мЗв. Средняя доза населения при проведении рентгенографических диагностических процедур - 1 мЗв в год. Однократная доза при проведении пленочной флюорографии - 0,3 мЗв - 0,8 мЗв, при проведении более современной цифровой флюорографии - 0,06 мЗв. Компьютерная томография всего тела - 10 мЗв.

Обобщая сказанное, сделал вывод о том, что доза облучения населения за счет работы атомной станции близка к нулю и в 100 и более раз ниже доз облучения, обусловленных естественными радиоактивными веществами, строительными материалами зданий, медицинскими рентгенографическими процедурами.

Обратил внимание присутствующих на наиболее значимые работы по модернизации и повышению безопасности, реализованные на Ростовской АЭС перед повышением мощности до 104% от номинальной. Среди них, замена фильтров специальной вентиляции на аэрозольные фильтры нового поколения; замена блоков электромагнитов, блоков перемещения и штанг приводов системы управления и защиты; выполнение работ по усовершенствованию системы внутриреакторного контроля при работе на 104% от номинальной мощности; модернизация открытого распределительного устройства 500 кВ (ОРУ-500 кВ); дополнение комплекта резервных защит блока защитой от замыканий на землю в обмотке статора генератора и поперечной дифференциальной защитой генератора.

Особо остановился на показателе неплановых автоматических аварийных остановов реактора в критическом состоянии на 7000 часов его работы. Среднее значение по Региональным центрам ВАО за 2009 год: общемировой показатель - 0,45, по России - 0,39, Ростовская АЭС - 0.

Завершая свое выступление с содокладом, рассказал участникам общественных слушаний о том, что в атомной энергетике, как ни в одной другой отрасли и сфере народного хозяйства России соблюдают культуру безопасности и выстраивают свою ежедневную деятельность в соответствии с ее принципами и целями. Работа персонала Ростовской АЭС по совершенствованию культуры безопасности была отмечена экспертными комиссиями «Итогового дня культуры безопасности» ОАО «Концерн Росэнергоатом» в 2005, 2008 и в 2010 годах.

3. Горская Ольга Ивановна - начальник отдела охраны окружающей среды филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция» с содокладом на тему: «Основные итоги оценки воздействия на окружающую среду эксплуатации энергоблока №1 Ростовской АЭС на мощности реакторной установки 104% от номинальной по результатам производственного контроля».

Отметила, что объем радиационного контроля окружающей среды определен регламентом радиационного контроля Ростовской АЭС и согласован с межрегиональным управлением № 5 ФМБА России. Включает в себя контроль следующих объектов. По нерадиационному фактору: выбросы загрязняющих веществ в атмосферу, сбросы загрязняющих веществ в водные объекты, образование и размещение отходов производства и потребления. По радиационному фактору: приземный слой воздуха, атмосферные выпадения, интегральная годовая доза на местности вокруг АЭС, поверхностные водоемы, включая сеть питьевого водоснабжения, пищевые продукты местного производства, поверхностный слой почвы, полевая растительность; донные отложения и водоросли.

Сообщила, что радиационный контроль окружающей среды в районе размещения Ростовской АЭС в автоматическом режиме осуществляет автоматизированная система контроля радиационной обстановки (АСКРО). В зоне наблюдения Ростовской АЭС - 22 поста размещения постов контроля АСКРО, в том числе 3 - в городе Волгодонске. Помимо стационарных постов контроля АСКРО есть передвижные машины радиационного контроля. По результатам круглосуточного многолетнего наблюдения и мониторинга радиационной обстановки не было выявлено отклонений радиационного фона от нормальных значений.

Проинформировала участников общественных слушаний о том, что выбросы загрязняющих веществ в атмосферу в период с 2007 по 2010 годы существенно снизились с 288,7 тонн/год в 2007 до 57,1 тонн/год в 2010, при нормативе 439,7 тонн в год. Объем забираемой воды из Цимлянского водохранилища, объем сбрасываемых сточных вод в 2008-2010 годах также существенно ниже установленных лимитов. Увеличение мощности реакторной установки энергоблока № 1 Ростовской АЭС до 104% от номинальной не повлияло на увеличение выбросов и сбросов с АЭС.

Уделила особое внимание участникам общественных слушаний к данным результатов мониторинга изменения температуры в водоеме-охладителе и Цимлянском водохранилище в 2008-2010 гг. Средняя температура воды при увеличении мощности реакторной установки энергоблока № 1 Ростовской АЭС до 104% от номинальной не превышает пределы колебаний температур, которые наблюдались до увеличения мощности реакторной установки до 104% от номинальной. Увеличение мощности реакторной установки энергоблока № 1 Ростовской АЭС до 104% от номинальной не повлияло на минерализацию, а также на содержание в воде сульфатов и хлоридов. За последние 5 лет наблюдается стабилизация указанных компонентов.

Сообщила участникам общественных слушаний о том, что образование отходов 1-го, 2-го и 3-го класса опасности значительно ниже установленных нормативов и имеет тенденцию к их снижению.

Завершая свое выступление, сделала вывод о том, что:

- 1) сопоставление фактических данных о наличии радионуклидов в окружающей среде в районе расположения Ростовской АЭС, полученных при эксплуатации АЭС на мощности выше номинальной, с данными, полученными при эксплуатации АЭС на номинальной мощности, показало отсутствие различия в значениях однократных параметров радиоактивного загрязнения объектов окружающей среды и пищевых продуктов;
- 2) исходя из фактических годовых поступлений радиоактивных веществ с АЭС в окружающую среду, годовая эффективная доза облучения лиц из критической группы населения, проживающего в районе размещения атомной станции, не превышает 0,02 мкЗв/год;
- 3) состояние объектов окружающей среды в период работы энергоблока №1 Ростовской АЭС на мощности выше номинальной в 2009-2010 году не изменилось и находится на уровне допускового периода;
- 4) отвод избыточного тепла от агрегатов АЭС при увеличении мощности энергоблока №1 выше номинальной не оказал существенного влияния на термический режим водоема-охладителя и приплотинного участка Цимлянского водохранилища;
- 5) повышение мощности энергоблока № 1 АЭС не повлияло на химический состав водоема-охладителя и приплотинного участка Цимлянского водохранилища.

Поблагодарила всех за внимание.

Ведущий напомнил присутствующим о возможности задать вопрос или выступить по теме общественных слушаний. Пригласил для выступления следующего содокладчика.

4. Шумский Игорь Геннадьевич - руководитель Межрегионального управления № 5 ФМБА России с докладом на тему: «Радиационная обстановка в районе деятельности Ростовской атомной станции (по материалам государственного санитарно-эпидемиологического надзора)».

Поприветствовал всех собравшихся.

Рассказал участникам общественных слушаний о том государственном контрольном органе, который он представляет, его истории и видах деятельности.

Проинформировал участников общественных слушаний о том, что средняя индивидуальная доза облучения населения, проживающего в зоне наблюдения, за счет деятельности Ростовской АЭС намного ниже минимально значимой величины эффективной дозы (1мЗв/год), на которую распространяются требования СП 2.6.1.758-99 «Норм радиационной безопасности» (НРБ-99).

(Продолжение на стр. 11)

(Продолжение. Начало на стр. 9-10)

Сообщил присутствующим о том, что ежегодный анализ общей заболеваемости и заболеваемости с временной утратой работоспособности персонала станции за весь период эксплуатации свидетельствует об отсутствии связи заболеваемости с трудом в условиях ионизирующего излучения, показатели заболеваемости с временной утратой трудоспособности оцениваются как «низкие». Производственно обусловленные заболевания не зарегистрированы. Острые и хронические профессиональные заболевания, связанные с ионизирующим излучением, не зарегистрированы.

Завершая свое выступление, сделала вывод о том, что:

1) радиационно-гигиеническая обстановка в районе деятельности Ростовской АЭС не претерпела изменений со времен строительства и ввода в эксплуатацию 1 и 2 энергоблоков, опытной эксплуатации на повышенной мощности;

2) отсутствует значимое различие в значениях однотипных параметров радиоактивного загрязнения объектов окружающей среды, полученных в период пуска и в период промышленной эксплуатации блока АЭС;

3) радиационная обстановка в районе расположения АЭС за пределами ее промплощадки не отличается от обстановки в окружающих регионах и определяется радионуклидами естественного и космического происхождения, а также радионуклидами глобального загрязнения атмосферы.

Сообщил участникам общественных слушаний адрес официального сайта Межрегионального управления № 5 ФМБА России в сети «Интернет» - www.mru5fmba.in-web.ru, на котором можно ознакомиться с оперативной радиационной обстановкой на Ростовской АЭС и прилегающей к ней территории, результатах анализов проведенных подведомственными учреждениями Межрегионального управления № 5 ФМБА России.

Пригласил граждан сдавать на проверку продукты питания в случае сомнения в их безопасности для их проверки и исследования компетентными специалистами.

Поблагодарил участников общественных слушаний за внимание.

По теме общественных слушаний выступили:

1. Кондратьев Аркадий Дмитриевич (Клуб моряков-подводников, регистрационный номер – 1542).

Поприветствовал всех жителей Волгодонска. Высказал свое одобрение организаторам общественных слушаний, выступившим докладчиками. Сообщил участникам общественных слушаний о том, что не получил ответ всего на несколько вопросов. Пруд-охладитель рассчитан на охлаждение энергоблоков № 1 и № 2, однако сейчас строятся еще энергоблоки № 3 и № 4, для их охлаждения будет строиться еще один пруд-охладитель? Льготы жителям 30-километровой зоны?

Высказал свое пожелание руководству Ростовской АЭС о повышении физической защиты атомной станции в связи с усилившимися террористическими угрозами. Предложил Администрации города Волгодонска активнее отстаивать в областной Администрации и Правительстве РФ вопрос о передаче напрямую дешевой электроэнергии с Ростовской АЭС жителям Волгодонска. Пожелал удачи работникам Ростовской АЭС и специалистам атомной энергетики.

2. Шалимов Владимир Николаевич (к.т.н., доцент НПИ, регистрационный номер – 764).

Предложил всем участникам общественных слушаний не отвлекаться от темы обсуждаемого мероприятия и сконцентрироваться на том документе и его недостатках, по которому проводятся слушания: «Предварительный вариант материалов оценки воздействия на окружающую среду эксплуатации энергоблока № 1 Ростовской АЭС на мощности реакторной установки 104 процента от номинальной».

Сообщил участникам общественных слушаний о том, что все участники общественных слушаний в здании Дворца культуры имени Курчатова являются беспомощными свидетелями попыток ОАО «Концерн Росэнергоатом» узаконить предварительный вариант материалов ОВОС. Довел до сведения жителей города Волгодонска информацию о том, что атомщики утаивали от общественности программу увеличения мощности действующих энергоблоков Курской АЭС, Кольской АЭС и Ростовской АЭС. Высказал свое мнение о том, что указанная программа подлежит комплексной государственной экологической экспертизе и лишь, после ее проведения можно выносить на обсуждение общественности материалы ОВОС увеличения мощности отдельных энергоблоков.

Обратил внимание присутствующих на низкий уровень обсуждаемых на сегодняшних слушаниях материалов ОВОС. Материалы ОВОС не соответствуют техническому заданию на ее проведение, само техническое задание, хотя и утверждено по правилам, но не имеет даты его утверждения. В материалах ОВОС нет результатов тех исследований, которые предусмотрены техническим заданием.

В том числе, пункт 5.2. технического задания предусматривает, что в материалах ОВОС должны быть представлены следующие сведения:

- пункт 4. «Описание альтернативных вариантов достижения цели намечаемой хозяйственной и иной деятельности (альтернативы в пределах полномочий заказчика), включая предлагаемый и «нулевой вариант» (отказ от деятельности).

- пункт 5. «Описание возможных видов воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности по альтернативным вариантам».

- пункт 9. «Оценка воздействия на окружающую среду, в том числе оценка достоверности прогнозируемых последствий намечаемой инвестиционной деятельности»:

а) в результате осуществления эксплуатации энергоблока №1 Ростовской АЭС на мощности выше номинальной:

- вероятность возникновения риска, характер и масштабы возможного неблагоприятного воздействия лицензируемого вида деятельности в области использования атомной энергии на окружающую среду с выделением наиболее уязвимых компонентов;

- планируемые мероприятия по предотвращению и/или смягчению возможного неблагоприятного воздействия на окружающую среду при осуществлении лицензируемого вида деятельности в области использования атомной энергии;

- средства контроля и измерений, планируемых к использованию для контроля соблюдения нормативов допустимого воздействия на окружающую среду при осуществлении лицензируемого вида деятельности в области использования атомной энергии.

- прогнозирование экологических и связанных с ними социальных и экономических последствий);

- оценка значимости остаточных воздействий на окружающую среду и их последствий;

б) по альтернативным вариантам.

- пункт 11. «Выявленные при проведении оценки неопределенности в определении воздействий намечаемой деятельности на окружающую среду».

- пункт 13. «Обоснование выбора варианта намечаемой хозяйственной и иной деятельности из всех рассмотренных альтернативных вариантов. Сравнение по ожидаемым экологическим и связанным с ними социально-экономическим последствиям рассматриваемых альтернатив, в том числе варианта отказа от деятельности и обоснование варианта, предлагаемого для реализации».

Вышеуказанные сведения в материалах ОВОС не нашли своего отражения.

В материалах ОВОС не освещен вопрос, связанный с аварийными состояниями реактора в период опытно-промышленной эксплуатации, нет ответов на вопрос о том, каков риск аварии при переходе блока на постоянную работу. На листе 16 материалов ОВОС приведены данные 2004-2006 годов, хотя увеличение мощности было проведено в 2008-2010 годах и др.

Завершая свое выступление, сделал ряд выводов:

1) обсуждаемые с общественностью материалы ОВОС содержат противоречивые данные и сведения;

2) обсуждаемые с общественностью материалы ОВОС подлежат отклонению;

3) ОАО «Концерн Росэнергоатом» необходимо представить на государственную экологическую экспертизу программу увеличения выработки электроэнергии на действующих АЭС;

4) необходимо инициировать проведение российского референдума по возможности увеличения выработки электроэнергии на действующих АЭС;

5) предложить органам власти установить льготы для жителей и организаций зарегистрированных в 30-км. зоне АЭС.

6) разработать программу реабилитации Цимлянского водохранилища как единственного источника водоснабжения Ростовской атомной станции.

Поблагодарил всех за внимание.

3. Бируля Дмитрий Николаевич (Председатель центра экологической защиты и просвещения, регистрационный номер – 26).

Сообщил участникам общественных слушаний о том, что технология проведения сегодняшних слушаний ущербна. Всем основным докладчикам дали возможность не только выступать с докладом, но и демонстрировать слайды для иллюстрации сказанного. Другим участникам общественных слушаний, в том числе и ему, такой возможности предоставлено не было.

Заострил внимание участников общественных слушаний на том, что площадка размещения РоАЭС считается сейсмически опасной. Исследования показывают, что на территории размеще-

ния площадки возможны землетрясения силой 8-9 баллов, что нашло свое отражение в заключении общественной экологической экспертизы. Для площадки размещения Ростовской атомной станции до сих пор не составлены карты сейсмического микрорайонирования, хотя государственная экологическая экспертиза уже ранее обратила на это внимание.

Завершая свое выступление, поддержал мнение предыдущего докладчика о необходимости проведения общественных слушаний по вопросу сейсмической опасности строительства и эксплуатации Ростовской АЭС.

4. Калинина Светлана Григорьевна (Волгоградское отделение ФГНУ ГОС НИОРХ (рыбный институт), регистрационный номер – 1142).

Представила участникам общественных слушаний, рассказала о том, что Волгоградское отделение ФГНУ ГОС НИОРХ ведет многолетний мониторинг водоема-охладителя. Результаты исследований показывают, что степень зарастания растительностью водоема-охладителя за последние годы сократилась в несколько раз. Температурный уровень воды является благоприятным для развития планктонной флоры, в водоеме-охладителе обитает 12 видов промысловых рыб. Обильного цветения сине-зеленых водорослей в последнее время не наблюдается.

Сообщила участникам общественных слушаний, что по данным тех же исследований в Цимлянском водохранилище наблюдается обратная тенденция, оно все больше зарастает сине-зелеными водорослями и степень зарастания в последние годы увеличилась до 32 %.

Завершая свое выступление, сделала вывод о том, что влияния РоАЭС на Цимлянское водохранилище в результате многолетних исследований, не установлено. Изменение процессов в нем происходящих обусловлено естественным ходом эволюции экосистем.

Поблагодарила участников общественных слушаний за внимание.

5. Никитенко Юрий Владимирович (главный специалист ОАО «НИАЭП», регистрационный номер – 135).

Проинформировал участников общественных слушаний о тех видах воздействия, которые классифицируются на два вида: природного и техногенного происхождения.

Сообщил, что при осуществлении расчетов для унифицированного проекта используется временной отрезок в 10000 последних лет. Так, допустимый уровень воздействия на Ростовскую АЭС приблизительно равен 30 кПа, при этом максимальный уровень воздействия от транспорта (речного, автомобильного, железнодорожного) - 3 кПа, от урагана – 6 кПа, при запасе 30 кПа.

Рассказал собравшимся о том, что изучение сейсмичности территории, на которой, расположена площадка Ростовской АЭС начато в 20-х годах XX века. Максимальные значения были равны 7 баллам. При выборе площадки в проектной документации также были заложены показатели по сейсмостойкости, позволяющие выдерживать землетрясение в 7 баллов по шкале Рихтера, однако специалистами отмечено, что запас прочности составлял еще порядка 20-50%. В конце 90-х годов ведущими институтами страны были разработаны новые карты сейсмического районирования. В соответствии с новыми картами, площадка Ростовской АЭС расположена в зоне с максимальным землетрясением в 6 баллов. Таким образом, запас прочности по сейсмической опасности для Ростовской АЭС увеличен еще на порядок.

Ведущий попросил участников общественных слушаний, находящихся в зале Дворца культуры имени Курчатова не комментировать громко выступающих и не мешать им выступать.

6. Стадников Виктор Федорович (Председатель Общественной палаты города Волгодонска, регистрационный номер – 765).

Выразил недовольство тем, как проводятся общественные слушания по предварительному варианту материалов оценки воздействия на окружающую среду эксплуатации энергоблока № 1 Ростовской АЭС на мощности реакторной установки 104 процента от номинальной: обилие технических терминов, отсутствие ответов на вопросы, которые реально беспокоят рядовых жителей Волгодонска.

Рассказал участникам общественных слушаний о том, что 18 марта 2011 года члены Общественной палаты города Волгодонска встречались с представителями Ростовской АЭС, проектировщиками и поставили перед ними ряд вопросов и задач, однако на большинство вопросов ответы не получены либо не удовлетворяют членов Общественной палаты города Волгодонска. В числе таких ответов – возложение эвакуации населения Волгодонска в случае ЧП на управляющую компанию, перекладывание ответственности в вопросах обеспечения гражданской обороны и борьбы с ЧС на Ростовской АЭС на плечи Администрации города Волгодонска и области.

Завершая свое выступление, сделал вывод о том, что поскольку безопасных АЭС в мире нет, необходимо своевременно отвечать на справедливые вопросы, которые задает общественность и население города Волгодонска. Подчеркнул, что неинформирование населения – это преступление. При таких обстоятельствах предложил не давать согласие на увеличение мощности Ростовской АЭС до получения ответов на вопросы.

7. Толстошеин Петр Андреевич (пенсионер, регистрационный номер – 541).

Сообщил участникам общественных слушаний о том, что безопасных АЭС в мире не существует, привел в пример аварию на японской АЭС. Считает, что население Волгодонска никак не защищено. Напомнил собравшимся о том, что в 2009 году в Волгодонске состоялись слушания по ОВОС строительства и эксплуатации энергоблока № 3 и № 4 Ростовской АЭС, его копия есть у него на руках, однако большинство решений в нем зафиксированных до настоящего момента не выполнены.

Завершая свое выступление, призвал участников общественных слушаний не давать согласие на увеличение мощности Ростовской АЭС, чтобы не стыдно было перед потомками.

8. Лукьянов Николай Петрович (пенсионер, регистрационный номер – 1920).

Сообщил участникам общественных слушаний о том, что после инцидента на АЭС Фукусима-1, Президент России Д. А. Медведев сказал о том, что атомщики должны быть информационно открыты, только в этом случае они могут продолжать свою деятельность и пользоваться доверием граждан. Напомнил присутствующим, что в выступлении главного инженера Ростовской АЭС Сальникова А. А. он заметил лукавство, поскольку он скрыл от населения инцидент, произошедший на Ростовской АЭС 7 ноября 2003 года, когда из-за сброса пара в Цимлянске дозиметры уловили 44 мЗв, а в Волгодонске 27 мЗв.

Довел до сведения собравшихся, что большинство развитых стран после событий на АЭС Фукусима-1 отказались от планов развития атомной энергетики, почему у нас этого не происходит?

Завершая свое выступление, высказал свое мнение о том, что руководство города Волгодонска пассивно в отстаивании реальных интересов горожан и подчиняется руководящей линии «отца российского атомного ренессанса» Путина В. В. Призвал атомщиков строить на каждой АЭС не только церкви, но и те объекты, которые действительно нужны людям.

9. Гумев Максим Викторович (студент ВИТИ НИЯУ МИФИ, регистрационный номер – 1554).

Сообщил участникам общественных слушаний о том, что является студентом ВИТИ НИЯУ МИФИ и его научным интересом является исследование особенностей солевого состава водоема-охладителя. Рассказал присутствующим, что результаты исследований и наблюдений позволяют сделать вывод о том, что происходит постепенное повышение минерализации воды водоема-охладителя. В то же время, анализ тенденций взаимодействия и развития всех элементов химического состава воды позволяет говорить о том, что состояние водоема-охладителя не претерпело существенных изменений за наблюдаемый период.

Завершая свое выступление, сообщил, что полученные в результате исследований материалы переданы в отдел экологии Ростовской атомной станции для учета в его работе.

10. Шустов Владимир Владимирович (представитель общественной организации «Охрана памятников», регистрационный номер - 1927).

Задал организаторам общественных слушаний вопрос: Зачем поднимается мощность реакторной установки на 104%. Упрекнул всех предыдущих докладчиков в замалчивании этого вопроса. Сделал вывод о том, что будет безопасней не повышать мощность на 104%.

Завершая свое выступление, высказал критику в адрес действий Мэра и Администрации города Волгодонска по вопросу не обеспечения жителей города льготной электроэнергией с АЭС и отсутствием системы страхования для лиц, проживающих в 30 километровой зоне. Отметил, что многие Федеральные законы реально до сих пор не реализованы местной властью.

11. Баклыкова Мария Георгиевна (ВИТИ НИЯУ МИФИ, регистрационный номер – 1654).

Сообщила, что обучается по специальности инженерная защита окружающей среды, и в рамках обучения большое внимание уделяется негативному воздействию на окружающую среду. Заметила, что в качестве потенциального источника загрязнения может быть в т.ч. Ростовская АЭС. Рассказала о научной работе, проводимой студентами в данной области: влияние водоема-охладителя на Цимлянское водохранилище, его водо-соляной состав и др.

(Продолжение на стр. 12)

(Продолжение. Начало на стр. 9-11)

Более подробно остановилась на теме, посвященной определению взаимосвязи между уровнем онкологической заболеваемости жителей города Волгодонска и эксплуатацией Ростовской АЭС. Сообщила, что хотя показатели по проведенным исследованиям были в норме, но существует опасение возможности их повышения. При этом такая негативная тенденция сложилась еще до пуска Ростовской АЭС.

Отметила, что оценка опасности облучения сопряжена с трудностями, обусловленными многофакторной природой раковых заболеваний. Привела в этой связи некоторые особенности такого рода статистических расчетов.

12. Ключников Валерий Николаевич (ветеран АЭС, регистрационный номер – 164).

Положительно отозвался о количестве пожелавших выступить на слушаниях. Сообщил о том, что безопасность обусловлена человеческим фактором, за которым необходимо постоянно следить. Пожелал встретиться со специалистами Ростовской АЭС в этой области, поскольку есть, о чем с ними поговорить.

13. Прудяков Александр Валерьевич (депутат Волгодонской городской Думы по 24 избирательному округу, регистрационный номер – 1595).

Сообщил, что как и у любого жителя г. Волгодонска, соседство с АЭС вызывает у него противоречивые чувства. Считает, что у большинства жителей отношение к АЭС в большей степени отрицательное ввиду недостатка информации, хотя сам относится к Ростовской АЭС больше положительно.

Рассказал о своем обучении на кафедре монтажа оборудования атомных станций, доказав в своей дипломной работе преимущество подключения теплоснабжения к АЭС. Считает, что АЭС, естественно, является объектом повышенной опасности, но российская атомная энергетика доказывает, что при эксплуатации АЭС в штатном режиме, опасности для жизни людей не возникает (что также звучало в докладах специалистов). Отметил, что имеются и другие мнения на этот счет. Возможно, кто-то посчитает, что у жителей города нет морального права просить каких-либо преференций, поскольку имеются территории, на которых жизнь гораздо опаснее. Однако АЭС не стоит возле каждого города.

Считает очевидным необходимость преференций для жителей города Волгодонска: пониженные тарифы, дополнительное финансирование социальных программ, страхование рисков утраты имущества и др. Это является предметом разговора гражданского общества с государством. Имеющиеся полномочия ОАО «Концерн Росэнергоатом» недостаточны для быстрого решения этих проблем. Считает шансом в этой связи неуместным, а достижение желаемых результатов возможно только при ежедневной кропотливой работе профессионалов: общественных и экологических организаций, которые смогли бы донести на региональном и федеральном уровнях пожелания жителей. Выказался, что это путь длительный и непростой, организовать масштабное федеральное обсуждение предоставления преференций жителям 30-км зоны ОАО «Концерн Росэнергоатом» не в состоянии. Поэтому необходимо совместно с населением и представителями общественных организаций убеждать представителей высшей власти (Правительство РФ, Государственную Думу, Президента РФ).

Рассказал, что как депутат не раз принимал участие в подготовке и направлении писем от имени Волгодонской городской Думы в федеральные органы власти с просьбой о предоставлении преференций территории городского округа. На последнем заседании Думы было принято решение о направлении письма Кириенко С.В. с просьбой предоставления электроэнергии жителям г. Волгодонска напрямую от Ростовской АЭС.

Выказался, что атомная энергетика нуждается в поддержке, особенно, при решении вопроса о преференциях. Обратился к представителям общественных организаций, которые активно выступили на слушаниях, но по каким-то причинам не обращаются в Волгодонскую городскую Думу с предложениями об объединении усилий для улучшения жизни в городе.

14. Жилкин Николай Васильевич (Экологическая организация «Зеленая волна», регистрационный номер – 1375).

Считает, что коммерциализация всего приводит к печальным результатам, в том числе и в атомной отрасли, в которой добавляется «технократический снобизм» в отношении к населению и власти: «просто верьте» техническим специалистам, поучаствуйте в экскурсии на АЭС и хватит.

Выказался, что недавняя авария на АЭС Фукусима-1 наглядно показала, что при неконтролируемом делении атома технические специалисты бессильны. Теперь и отечественное руководство вынуждено заявить о необходимости пересмотра требований к безопасности АЭС, о повышении ответственности в атомной отрасли.

Заявил, что в представленных на обсуждение материалах ОВОС из 15 разделов в шести совершенно отсутствует собственная оценка воздействия на окружающую среду, что говорит о качестве подготовки этого документа. ОВОС дан практически на нескольких листах: дано много технической информации, а как АЭС будет влиять на экологию, описано буквально на 20 листах из около 180 страниц. В таблицах, представленных в материалах ОВОС много противоречивой на уровне достоверной информации: например, табл. 1.4.1 – по выбросам йода 131 в 2010 и 2009гг. и др. В докладах специалистов говорится о мизерном увеличении выбросов, а в материалах ОВОС - о серьезном росте выбросов в 2009г.

Считает экономические, социальные и экологические риски при повышении мощности эксплуатации энергоблока № 1 Ростовской АЭС неоправданными. Призвал руководство ОАО «Концерн Росэнергоатом» отказаться от намечаемой деятельности по переводу эксплуатации энергоблока на повышенной мощности. Рассмотрение и возможность отказа от намечаемой деятельности предусмотрено Положением об ОВОС, утв. Приказом Госкомэкологии № 372. Призвал заниматься не выработкой дополнительной электроэнергии, а активнее заниматься культурой безопасности в работе АЭС. Выказался, что заявляется о высокой безопасности АЭС, однако, на конференции Ростехнадзора специалистами данной структуры было высказано сожаление, что в настоящее время культура безопасности не является главным приоритетом для эксплуатирующих организаций АЭС.

15. Шаврак Елена Игнатьевна (ВИТИ НИЯУ МИФИ, регистрационный номер – 657).

Сообщила, что Ростовская АЭС является потенциальным климатообразующим фактором, привела ряд показателей в этой связи (испарение воды Цимлянского водохранилища и др.).

Рассказала о проведенных исследованиях влияния Ростовской АЭС на 30-км зону: о проведенных исследованиях метеопараметров 6 метеостанций Ростовской области, изучении особенностей климата. По результатам данного исследования были сделаны выводы:

- климат в районе Цимлянска в последние 10 лет, как и за все 60 лет существования Цимлянского водохранилища, был более холодным и засушливым, чем в иных взятых для сравнения точках Ростовской области;

- скорость глобального потепления на исследуемых территориях составляет около 0,7 градусов Цельсия за последние 10 лет (в Цимлянске – чуть ниже);

- межгодовые и межсезонные изменения на всех исследуемых метеостанциях были сходными и др.

Сделала вывод, что аномальных изменений в Цимлянске по сравнению с другими метеостанциями Ростовской области отмечено не было. Следовательно, можно сделать предположительный вывод, что работа АЭС не оказала значимого влияния на климат. При этом следует учитывать, что рост мощности приведет к избыточному тепловому загрязнению, что может повлиять на изменение климата в 30-км зоне от АЭС. Предложила наряду с контролем радиационной безопасности контролировать тепловое загрязнение от АЭС и сообщать соответствующую информацию населению.

16. Володькина Наталья Николаевна (Волгодонский отдел ФГУ «АЗДОНРБВВД», регистрационный номер – 1930).

Выказалась, что общественные слушания похожи на слушание сотрудников и специалистов атомной станции. При этом аргументов, зачем населению нужна повышенная мощность работы энергоблока, не прозвучало. Считает, что экономически такое повышение не оправдано, а в рамках оценки на окружающую среду хотелось бы знать цели такой деятельности.

Выказала мнение, что материалы ОВОС подготовлены, в основном, на математических расчетах, без фактических примеров по действующим АЭС.

Зачитала обращение членов Волгодонского городского отделения ВООП к Председателю Правительства РФ, Губернатору Ростовской области и директору ГК «Росатом», в котором выражалась обеспокоенность тенденцией принятия решения о работе блоков АЭС на сверх-номинальных режимах эксплуатации, повышения радиационного риска; население фактически отстранено от принятия участия в подобных судьбоносных решениях, при этом ликвидированы льготы в 30-км зоне от АЭС. В обращении указывались требования:

- возврат льгот для населения 30-км зоны вокруг действующей АЭС;
- создание системы страхования населения 30-км зон от потенциальной угрозы радиационной опасности;
- инициировать общероссийский референдум о возможности повышения мощности действующих АЭС сверх нормативных показателей;

- разработать экологическую природоохранную целевую программу восстановления экосистемы Цимлянского водохранилища как единственного источника воды в Ростовской области и для охлаждения энергоблоков Ростовской АЭС.

Считает, поскольку введена система продува водоема-охладителя, система охлаждения уже действует несовершенно, обеспечиваются некоторые дополнительные условия для нормальной работы АЭС. О последствиях такой продувки не известно.

17. Приглашенный для выступления Морковский Николай Анатольевич (регистрационный номер – 450) в зале отсутствовал.

18. Бардаков Владимир Борисович (атаман города Волгодонска, регистрационный номер – 219). Выказался, что ни в одном из выступлений не прозвучала информация об альтернативах увеличения мощности блока. Сейчас выработка электроэнергии находится на уровне 1990г., какие предложения в этой связи могут быть? Считает, что в период бурного роста предприятий, недопустим такой низкий уровень выработки электроэнергии. Каков же выход, если строить АЭС - опасно, ТЭС – наносит еще больший вред экологии? Считает, что вопрос нужно поднимать не о запрете выработки атомной электроэнергии, а требовать высочайшего уровня безопасности, прозрачности всех документов, принимаемых и реализуемых на АЭС.

Считает необходимым поднимать вопрос, в т.ч. на данных общественных слушаниях, о высоком тарифе на электроэнергию в городе. Вернуться в средние века без атомной энергетики вряд ли кто-то пожелает, но срок эксплуатации АЭС – 50 лет, нужно думать о дальнейшем развитии, но при жестких требованиях к безопасности. Выказался, что сказать «нет», всегда просто, а выступить с предложениями о развитии или альтернативах, использовании новых технологий – сложнее.

19. Чуркин Евгений Геннадьевич (ОАО «Концерн Росэнергоатом», регистрационный номер – 36).

Рассказал, что является представителем тех людей, которые своей профессией и жизнью выбрали атомную энергетику. Считает, что 104% мощности – это безопасно, что доказали специалисты, это получение большего дохода от электроэнергии и, следовательно, большие вложения в город. Проинформировал, что подобные процессы по увеличению мощности запускаются и на других АЭС.

Заявил, что молодые атомщики высказываются в поддержку атомной энергетики.

20. Муратов Алексей Валентинович (Организация молодых атомщиков Курской АЭС, регистрационный номер – 212).

Рассказал, что является сотрудником Курской АЭС. Выказал удивление, что вопрос об увеличении мощности вылился в обсуждение необходимости атомной энергетики.

Считает, что предприятия атомной энергетики являются одними из единственных, успешно развивающихся, наукоемких предприятий, которые получили свое развитие в далекие времена, которые помнят старшие поколения. Такими предприятиями, как ОАО «Концерн Росэнергоатом» нужно гордиться, развивать и поддерживать.

Рассказал, что жители населенных пунктов, расположенных возле Курской АЭС, уже долгое время добиваются завершения строительства 5-го энергоблока, зная о безопасности АЭС и ее необходимости. Считает, что негативные настроения и вопросы возникают лишь от недостатка информации, хотя чтобы полностью доверять и понимать, нужно работать в этой отрасли.

Заявил, что не сомневается в безопасности атомной энергетики. Обратился к своим коллегам по атомной отрасли, чтобы при развитии атомной энергетики, развивалась и социальная составляющая, в т.ч. льготные условия для населения.

21. Якубенко Игорь Алексеевич (ВИТИ НИЯУ МИФИ, регистрационный номер - 1427).

Рассказал о научной работе в Волгодонском инженерно-техническом институте: исследования работы электрогенераторов в свете увеличения мощности, системы охлаждения. Остановился на тепловых потерях при работе электрогенератора. Пояснил, что по проведенным расчетам в связи с повышением мощности до 104% был сделан вывод о недостаточности существующего охлаждения. На основании чего на 1 и 2 блоках Ростовской АЭС был введен дополнительный теплообменник, что в настоящее время позволит даже в самые жаркие месяцы обеспечить охлаждение. Для стабилизации обстановки вокруг роста температуры воды в водоеме-охладителе предложил делать контур охлаждения автономным на самые жаркие месяцы; данное предложение сейчас также рассматривается.

Заявил, что введенный дополнительный теплообменник обеспечит работу энергоблока и на мощности 104%. Таким образом, Институт делает посильный вклад в обеспечение безопасности и продолжении надежной работы Ростовской АЭС.

22. Цуканов Виталий Михайлович (депутат Волгодонской городской Думы, регистрационный номер – 21).

Сообщил, что в конце февраля депутатский корпус посетил Ростовскую АЭС, убившись в надежности работы АЭС и профессионализме ее персонала.

Напомнил, на сколько легко стало «дышать» городу после 90-х гг., после введения в эксплуатацию первого блока АЭС. Проинформировал, что на сегодняшний день ведется реконструкция спортивных площадок и клубов, детских больниц, развивается школьное обучение. Считает, что говорить «город ничего не получает от АЭС» нельзя; информационное давление на сотрудников атомной отрасли недопустимо, необходимо поддержать увеличение мощности 1 блока и эксплуатацию 3 и 4 блоков Ростовской АЭС.

23. Гуреев Сергей Вячеславович (начальник отдела реакторных отделений ОАО «НИАЭП», регистрационный номер - 851).

Рассказал о принципах безопасности в работе АЭС. Подробно остановился на следующих принципах (описал особенности их работы):

- принцип независимости: наличие независимых каналов систем безопасности, каждый из которых выполняет функции всей системы;
- принцип разнообразия: применение в различных системах разных способов обеспечения безопасности, основанных на отличных друг от друга принципах действия;
- принцип резервирования: повышение надежности путем применения избыточности;
- принцип автономности (электропитание систем от обособленных источников).

Сообщил, что при проектировании и сооружении АЭС используются такие подходы, как внедрение только отработанных и проверенных решений, конструкций и оборудования; автоматизация управления; самодиагностика; консервативный подход при проектировании и др.

Выказал личное мнение, что не понимает тех людей, которые говорят, что станция «плохая», «небезопасная» и пр.

24. Назаров Анатолий Георгиевич (заместитель Председателя Общественного Совета Государственной корпорации «Росатом», регистрационный номер – 893).

Рассказал о работе Общественного Совета ГК «Росатом». Заявил, что альтернативы атомной энергетики нет и в ближайшее время быть не может – таков научный обоснованный вывод. Основная задача – поиски энергетических резервов.

Пояснил, что впервые работа по увеличению мощности была проведена 30 лет назад в США: такой путь обновления и увеличения выработки электроэнергии был выбран и другими европейскими странами (вместо строительства новых АЭС, что позволило сэкономить существенные денежные средства). Проинформировал, что увеличение мощности до 104% - это первая степень увеличения, которая не требует вмешательства в ядерную систему реактора. Проводя общественные обсуждения, нельзя допускать преступления закона. Так, законодательно закреплено, что на общественных слушаниях нет голосования; слушания не отменяют материалов ОВОС, а являются предварительной стадией, которая призвана учесть все замечания; общественные слушания являются лишь звеном в развитии событий, т.к. в дальнейшем еще предстоит прохождение общественной и государственной экологических экспертиз и получение лицензии. Заявил, что в данном случае никакого форсирования событий нет.

Подводя итог, сообщил, что нет другой такой АЭС в России, как Ростовская АЭС, где было бы приложено столько научных сил и знаний, что является залогом ее успешной работы, в т.ч. и на мощности 104%.

Ведущий сообщил, что все, подавшие письменные заявки на выступление, были выслушаны; есть возможность перейти к ответам на поступившие вопросы.

Участниками слушаний были заданы вопросы и получены ответы компетентных специалистов.

Вопрос (Жилкин Н. В., регистрационный номер – 1375):

- Почему основной докладчик № 1 сказала неправду, что тритий в воде водоема-охладителя не накапливается? Показали за 2008-2010 гг. цифры по тритию: 50 и более Бк/л. А где данные до пуска РоАЭС или сравнение с загрязнением тритием воды около водохранилища в Цимлянском водохранилище: менее 2,5 Бк/л?

Ответ (Кудрявцева Е.Х., ведущий инженер ОАО «Атомэнергопроект»):
- Водоем-охладитель создан для технического водоснабжения атомной станции. Цимлянское водохранилище является открытым водоемом. В докладе были приведены данные для Цимлянского водохранилища: содержание трития в нем находится на уровне фоновых значений (от 2,5 до 10 Бк/л); в водоеме-охладителе средний уровень содержания трития – порядка 40-60 Бк/л, при этом для вмешательства этот уровень должен быть выше примерно в 150 раз.

(Продолжение на стр. 13)

(Продолжение. Начало на стр. 9-12)

Вопрос (Нестерова О. Э., регистрационный номер – 573):

- Как изменится воздействие на окружающую среду блока № 1 АЭС при повышении мощности до 104%? Потребуется ли это дополнительных мер для обеспечения экологической безопасности?

Ответ (Кудрявцева Е.Х., ведущий инженер ОАО «Атомэнергопроект»):

- Проведенные исследования и результаты выполненных расчетов свидетельствуют, что радиационная обстановка вокруг АЭС и воздействие, которое она оказывает по рассмотренным параметрам (радиационное, тепловое, химическое воздействие) при повышении мощности до 104% не оказывает дополнительного влияния, следовательно, дополнительных мер для обеспечения экологической безопасности также не потребуются.

Из зала последовала реплика участника общественных слушаний Жилкина Н.В. с возражениями на прозвучавшие ответы. Ведущий призвал участников слушаний к порядку.

Вопрос (Буркина Н. П., регистрационный номер – 1364):

- По неофициальным данным со слов работников первый блок атомной станции дает усадку каждый год на несколько сантиметров. Вы не думаете о том, что будет третья японская катастрофа? Вы, дирекция, имеете квартиры в других городах, а нам, бедным, куда бежать?

Ответ (Никитенко Ю.В. (главный специалист ОАО «НИАЭП»):

- Проблема усадки зданий знакома всем жителям г. Волгодонска, в основном, это касается старых построек. Это связано с так называемыми просадочными грунтами, которые дают усадку под действием поднимающихся грунтовых вод. В городе Волгодонска толщина такого просадочного слоя – больше 20 м. В советское время в городе велась активная застройка при недостаточном знании данной ситуации. Поэтому сейчас приходится сталкиваться с данной проблемой, проводить меры по усилению грунта. Что касается площадки Ростовской АЭС, то просадочный слой там составлял около 3-4 м. При этом котлован станции – 7 м, т.е. при постройке данный просадочный слой был срезан. Кроме того, грунтовые пески, на которых строилось реакторное отделение АЭС, были укреплены сваевым поясом. В настоящий момент после 10 лет эксплуатации осадка составляет 93 мм при допустимых 300 мм. За последние 5 лет осадка составила 2 мм. Даже если допустить, что каждый год осадка реакторного отделения будет составлять 1 мм, что представляется нереальным, запас до достижения допустимой осадки – 200 лет.

Вопрос (Горбук Л. А., регистрационный номер – 1457):

- Почему Ростовская АЭС построена на источнике питья?

Ответ (Соколов Н.Г., главный специалист ОАО «НИАЭП»):

- Цимлянское водохранилище не является только источником питья, это – водохранилище общего назначения, на котором осуществляется рыболовство, скотоводство и др., в том числе, вода в нем предназначена и для питья.

Наличие такого рода водного источника – первое необходимое условие для строительства атомной станции. При строительстве также учитывается наличие сетей ЛЭП, наличие трудовых ресурсов, отсутствие международных трасс и другие требования в виде специального стандарта. Существенным является не то, где расположена АЭС относительно водного источника (на берегу или в иной близости), а значение имеет – как АЭС влияет на него. Исходя из информации, которая, в том числе, была сегодня представлена в докладах, негативного влияния АЭС на Цимлянское водохранилище нет.

18 марта 2011 г. было проведено заседание Общественной палаты города Волгодонска, на котором поступило предложение за счет водоема-охладителя провести реабилитацию Цимлянского водохранилища. Поэтому беспокоиться не стоит: АЭС не оказывает отрицательного влияния на водные источники.

Вопрос (Баклыкова М. Г., регистрационный номер - 1654):

- Приведет ли работа блока № 1 АЭС на повышенной мощности к росту потребления воды из Цимлянского водохранилища?

Ответ (Горская О.И., начальник отдела охраны окружающей среды филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция»):

- Потребление воды при работе АЭС заключается в заборе воды из Цимлянского водохранилища для подпитки водоема-охладителя. Объем забираемой воды обуславливается гидро-метеорологическими условиями: зависит от времени года (зимой и осенью объемы меньше, больше всего – летом). Дополнительные 4% мощности будут давать дополнительно ничтожно малую нагрузку. Сказать, что эта цифра повлияет на забор воды из Цимлянского водохранилища, мы не можем. Удержать нужный уровень в водоеме-охладителе мы можем и меньшим объемом воды из Цимлянского водохранилища.

За 10 лет эксплуатации энергоблока № 1 Ростовской АЭС самое большое водопотребление было в 2007 г., когда работал один энергоблок, в то время, как в 2010г. при работе двух энергоблоков водопотребление было меньшим, и зависело это, в основном, от гидро-метеорологических условий.

Вопрос (Симененко А.С., регистрационный номер - 1624):

- Предполагается ли снижение мощности в случае жаркого лета, чтобы снизить тепловую нагрузку на водоем-охладитель в июле месяце?

Ответ (Горская О.И., начальник отдела охраны окружающей среды филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция»):

- Следует отметить, что в июле один из работающих энергоблоков станции будет находиться в планово-предупредительном ремонте, следовательно, и не будет дополнительной нагрузки на водоем-охладитель. Снижение мощности другого энергоблока в таком случае не потребуются.

В случае аномально жаркого лета мощности будут снижены.

Вопрос (в виде письма от Гарина В.М., регистрационный номер - 205):

- Совет РОЭЦ давал свое отрицательное заключение на расширение Ростовской АЭС на 3 и 4 блоки с градирнями в виду крайне тяжелого положения с водностью реки Дон. 13 февраля 2009 года на научно-техническом совете при комитете по охране окружающей среды и природных ресурсов Администрации Ростовской области рассматривался отчет по теме: «Оценка опасных природных процессов на территории Ростовской области в береговой зоне Таганрогского залива и Нижнего Дона в целях разработки мероприятий по обеспечению экологической безопасности».

Отвечая на вопрос: «Учтено ли в ГИС по водозабору увеличение водозабора для второго энергоблока РоАЭС в 2009 году и на третий и четвертый блоки в 2011-2016 году?», докладчик д.т.н. профессор, директор СевКавНИИВХ Косолапов А.Е. ответил: «Никаких дополнительных водозаборов к сегодняшнему не должно быть, поскольку уже сейчас водозабор больше нормы почти в два раза при среднем годовом расходе в устье Дона 22 км кубических в год». Тем более опасно увеличивать мощность первого блока с проточным охлаждением. Считаем это не допустимым.

Ответ (Горская О.И., начальник отдела охраны окружающей среды филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция»):

- Когда производился пуск второго энергоблока и принималось решение о строительстве третьего и четвертого энергоблоков, естественно, атомная станция прорабатывала вопрос о необходимости определенного объема воды, который необходимо будет забрать из Цимлянского водохранилища для восполнения потерь по водоему-охладителю, а применительно к третьему и четвертому блокам – для восполнения потерь на градирнях.

На этапе обоснования инвестиций был рассчитан объем водопотребления, который был представлен в орган по регулированию водных ресурсов – Донское бассейновое водной управление. Государственный орган, который регулирует водные отношения не только в Ростовской области, а в целом по бассейну р. Дон, последний дал свое положительное заключение на те объемы, которые представляла атомная станция.

Директор СевКавНИИВХ давал заключения о возможности или об отсутствии возможности водозабора для какого-либо энергоблока не имеет полномочий. Станция обращалась в тот орган, которому государство поручило регулировать водные отношения.

Замечу, что автор письма, наверное, не располагает информацией, что на атомной станции оборотная система водоснабжения, а не проточная (хотя классификация проводится на прямоточные и оборотные).

Те лимиты (квоты), которые установлены на АЭС по объему забираемой воды из Цимлянского водохранилища, станция не превышает, а, наоборот, имеется экономия. Водопотребление станции из Цимлянского водохранилища составляет лишь 0,01%.

Вопросы:

(Ивашенко Е. И., регистрационный номер – 1360):

- Почему стоимость электроэнергии у нас выше, чем у других? Объясните внятно и понятно.

(Шаклеина Н. Г., регистрационный номер – 1645):

- Почему самая дорогая электроэнергия?

Ответ (Паламарчук А.В. – Директор филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция»):

- Цена электроэнергии устанавливается тарифами и определяется рыночной стоимостью. В первую очередь это зависит от того, на сколько регион насыщен товаропроизводителями (электро-

энергии) и потреблением. Применительно к Ростовской области и Южному федеральному округу можно говорить, что это бурно развивающиеся территории с растущим энергопотреблением. При этом производство электроэнергии отстает. Этим, в первую очередь, и обуславливается высокий уровень цены за произведенную электроэнергию. Решение этой проблемы видится в повышении мощностей производителей электроэнергии, повышении энергоэффективности, снижении энергоёмкости.

Еще одной особенностью в данной ситуации является то, что максимум энергопотребления приходится на летний период, растет уровень жизни населения, увеличивается потребление.

Вопрос о снижении цен на электроэнергию находится на контроле в государственных органах на федеральном и региональном уровнях, проводятся постоянные совещания, устанавливаются параметры, которые способствуют снижению тарифов.

Вопросы:

(Бабушкина А. П., регистрационный номер – 1452):

- Почему в Волгодонске киловатт стоит 3 рубля 08 копеек, как ни в каком городе, где существует атомная станция?

(Соловьева Е.А., регистрационный номер – 1453):

- Почему в Волгодонске киловатт стоит 3р. 08 коп. Это самая дорогая цена в месте, где под боком стоит атомная станция.

(коллективный вопрос: Гладкова В.С., Сердюк В.Е., Соиферлинг Л.В., Цеханская М.М., Булакова В.Н., Болбай В.В.):

- Почему, имея атомную станцию, такая большая оплата за электроэнергию - 3,08р., плюс еще вешают «коридорные»? Куда смотрит наш Мэр и Дума, в Волгодонске самая дорогая оплата за электроэнергию в России, где имеются электростанции. Почему?

Ответ (Паламарчук А.В. – Директор филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция»):

- В других регионах, где находятся АЭС, за исключением Билибинской АЭС, стоимость киловатта, действительно, ниже. Основная причина этого – избыточное производство электроэнергии в данных регионах.

Последовали реплики из зала.

Повторюсь, что стоимость электроэнергии определяется соотношением произведенной электроэнергии на потребляемую. Думаю, что с вводом четвертого энергоблока стоимость удастся снизить.

Последовали реплики из зала. Ведущий попросил не вдаваться в полемику.

Вопросы:

(Змеева М. А., регистрационный номер – 147):

- Когда будет реанимировано Постановление Правительства РФ № 763 в вопросах льготной электроэнергии районов, прилегающих к РоАЭС, социальная защита населения, строительство медицинских центров для населения, обеспечение социально-курортного лечения детей?

(Шевченко Л.В. регистрационный номер – 1941):

- Когда мы будем получать энергию по себестоимости? Когда будет установлена линия, связывающая город с атомной станцией, чтобы получать электроэнергию напрямую? Как получается, что садоводы «Мирного атома» должны поливать зараженной водой?

Ответ (Паламарчук А.В. – Директор филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция»):

- Постановление Правительства РФ №763 было отменено Постановлением Правительства РФ №860.

По вопросу об объектах социальной инфраструктуры могу сказать, что для их решения соответствующие вопросы должны быть решены на федеральном уровне, после чего станет возможным их решение и на местах. Могу сказать, что уже сейчас планируется расширение Медицинского центра ФМБА.

К сожалению, получать потребителям электроэнергию по себестоимости не представляется возможным, поскольку помимо себестоимости в ее цену входят услуги оператора, сетевых компаний, что увеличивает стоимость электроэнергии. Сейчас электроэнергия поступает напрямую: сети ЛЭП связывают г. Волгодонск через ТЭС-2. Чтобы получать по минимальной цене электроэнергию, нужно быть оператором рынка электроэнергии.

Садоводы используют воду из Цимлянского водохранилища. Сегодня мы с вами убедились, что при этом вода в водоеме-охладителе чище, чем в Цимлянском водохранилище.

Вопрос (Дулимов А. И., регистрационный номер – 1539):

- Как средства, полученные от увеличения мощности до 104%, направить на строительство линий электропередач от РоАЭС до города Волгодонска, а также теплотрассы для обеспечения г. Волгодонск теплом, т.е. выполнить первое обещание Минатома?

Ответ (Паламарчук А.В. – Директор филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция»):

- Обещаний о прокладке такой линии не было. Подача тепла в город Волгодонск также не предусмотрена документами.

Вопросы:

(Кадач Р. Н., регистрационный номер – 1367):

- Почему АЭС - «Ростовская», мы голосовали за «Волгодонскую»?

(Алферов В. Т., регистрационный номер – 149):

- Почему господин Чуб переименовал Волгодонскую АЭС в Ростовскую АЭС? А потому что у нас пришли и стали хозяевами в стране господа пираты 21 века!

(Бабушкина А. П., регистрационный номер – 1452):

- На каком основании Волгодонская атомная станция стала Ростовской, какой указ или согласование кем?

(Соловьева Е.А., регистрационный номер – 1453):

- На каком основании Волгодонская АЭС переименована в Ростовскую АЭС? Кто подписал этот документ и что потеряли жители Волгодонска?

(Шаклеина Н. Г., регистрационный номер – 1645):

- Почему до сих пор АЭС называется «Ростовской АЭС»?

Ответ (Паламарчук А.В. – Директор филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция»):

- В советское время Ростовская АЭС была названа постановлением Совета депутатов Ростовской области, и затем была переименована с «Волгодонской» на «Ростовскую».

В 2001 году после известных событий на станции в связи с проводившейся йодной профилактикой Минатомом для снятия социальной напряженности было принято решение об использовании в названии коллектива, который эксплуатирует Ростовскую АЭС, наименования «Волгодонская АЭС» (по месту работы). Возникли разночтения: в бухгалтерии использовалось название «Волгодонская», в налоговых отношениях – «Ростовская» (по месту нахождения имущественного комплекса).

Позднее отдельным решением Совета управляющих было принято решение о приведении в соответствие данных разночтений для повышения эффективности бухгалтерского учета и налогообложения. Станция стала называться во всех документах «Ростовской».

Вопрос (Алехина Р. И., регистрационный номер - 1273):

- Планируется ли руководством станции выдача дозиметров жителям 30 км зоны?

Ответ (Паламарчук А.В. – Директор филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция»):

- Выдача дозиметров жителям не планируется, т.к. это является нецелесообразным. Система АСКРО работает постоянно и предоставляет информацию в полном объеме.

Вопрос (Горбук Л. А., регистрационный номер – 1457):

- Почему жителей г. Волгодонска и прилегающих населенных пунктов не информируют о радиационной обстановке в городе и на станции? Почему руководство РоАЭС не информирует жителей о неполадках на станции?

Ответ (Паламарчук А.В. – Директор филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция»):

- Замечу, что в распоряжении населения имеются данные в сети «Интернет», где на официальных сайтах Росатома размещена вся полная информация, в том числе, и по Ростовской АЭС. На местах размещены точки контроля, дополнительно социально значимая информация передается во все СМИ, а также в органы власти муниципального образования г.Волгодонск, чтобы все располагали информацией о радиационной обстановке, процессах, происходящих на станции и др., и могли донести ее до всего населения.

Если у кого-либо имеются предложения о способах оптимизации предоставления такого рода информации, мы всегда готовы их рассмотреть.

Вопрос (Ивенская Е. П., регистрационный номер – 1815):

- Планируется ли введение еще каких-либо изменений в работу действующих блоков РоАЭС?

Ответ (Паламарчук А.В. – Директор филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция»):

(Продолжение на стр. 14)

(Продолжение. Начало на стр. 9-13)

- Сама тема введения изменений в работу станции обширна. Как представляется, вопрос касается повышения эффективности работы энергоблоков. Такое повышение будет проводиться по результатам анализа складывающейся обстановки. Поскольку сегодня немало вопросов было посвящено снижению стоимости электроэнергии, видим это в качестве задачи, достижение которой возможно, в том числе, через увеличение выработки энергии, через более эффективную работу станции.

Вопрос (Соловьева Е. В., регистрационный номер – 1164):

- Я слышала, что у нас будет 8 энергоблоков. Это правда? И у вас в ваших пособиях сказано, что водоем-охладитель предназначен для 4-х энергоблоков. В случае постройки еще нескольких блоков, будет ли сделан еще водоем-охладитель?

Ответ (Паламарчук А.В. – Директор филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция»):

- Ответственно заявляю, что восьми блоков не будет, возможно, не будет и больше четырех. Это может случиться только в случае обращения в эксплуатирующую организацию или ГК «Росатом» с подобной просьбой, и на основании такого обращения будет принято дополнительное решение соответствующими структурами.

Строительство второго водоема-охладителя не предусмотрено.

Вопрос (Бурыкина Н. П., регистрационный номер – 1364):

- Стройка АЭС разворачивается. О каком качестве строительства может быть гарантия? Почему запретили в Волгодонске продавать дозиметры?

Ответ (Паламарчук А.В. – Директор филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция»):

- О фактах краж мне не известно. Если у Вас есть информация по фактам краж или несоблюдению требований о качестве, готов их рассмотреть для принятия действенных мер.

Система контроля качества при сооружении объектов атомной энергетики обеспечивается программой контроля и обеспечения качества. Мероприятия для обеспечения этого согласованы со всеми необходимыми контрольно-надзорными органами. Ведется постоянная проверка соблюдения установленных требований по качеству и выполнению всех нормативных и законодательных требований. Акты проверок надзорных органов свидетельствуют, что нарушений требований по качеству проведенных работ не выявлено.

Запрета на продажу дозиметров нет, законодательство РФ о предпринимательской деятельности подобного рода ограничений не устанавливает.

Вопрос (Гваришвили Ж. Н., регистрационный номер – 1458):

- Будет ли повышаться проектная мощность других блоков РоАЭС?

Ответ (Паламарчук А.В. – Директор филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция»):

- Здесь следует иметь в виду, что речь идет не буквально о некой работе свыше проектной, а об эффективном использовании на 104% мощности реактора. Это не означает, что предстоит превышение проектного предела. Предстоит в рамках пределов, установленных проектом, более эффективно использовать тепловую мощность реактора, которой мы располагаем.

Вопрос (Шаклеина Н. Г., регистрационный номер – 1645):

- Вредно работать на ППР или нет?

Ответ (Паламарчук А.В. – Директор филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция»):

- При выполнении технических операций, технического обслуживания АЭС, проведении предупредительного ремонта на станции имеются специалисты с вредными (особо вредными) условиями труда. Это является неизбежным. Мы принимаем меры по сокращению объемов таких работ и таких рабочих мест. Да, имеются рабочие места, на которых имеется вредное воздействие, влияющее на состояние здоровья постоянно контролируется.

Вопрос (Катеринич Т.А., регистрационный номер – 211):

- В связи с увеличением максимальной мощности действия блоков нашей АЭС планируете ли увеличение финансирования на безопасность этих блоков?

Ответ (Паламарчук А.В. – Директор филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция»):

- На каком бы уровне мощности не работала станция, всегда имеется запланированная сумма денежных средств, направленных на повышение безопасности. Для этого согласовываются и утверждаются специальные программы на долгосрочный период, которые затем корректируются на краткосрочный период и детализируются при составлении годовых программ.

Суммы, направляемые на обеспечение безопасности на АЭС, исчисляются сотнями миллионов рублей ежегодно. Вопросы безопасности уделяется первоочередное внимание, о чем свидетельствуют результаты мониторинга как российских, так и международных контрольных органов.

Вопрос (Лохова Т.А., регистрационный номер – 1445):

- До каких пор будет дорожать электроэнергия? Волгодонск - один из самых нищих городов России, самая низкая средняя зарплата (кроме АЭС), а стоимость электричества самая большая. Не хватит ли наживать на нищете народа? Даже слушания не могли организовать нормально, в малом зале ничего не слышно, люди толпами уходят, так как доклады читают плохо.

Ответ (Паламарчук А.В. – Директор филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция»):

- Повторюсь, что единственно правильным выходом при решении вопросов о стоимости электроэнергии является уравновешение рынка электроэнергии. В противном случае мы будем находиться в режиме ручного регулирования, что неизбежно ведет к дисбалансу.

Что касается средней заработной платы, сейчас конкретно сказать не могу, но думаю, что она не самая низкая по России.

С замечаниями по организации слушаний не хотелось бы соглашаться, всем была предоставлена возможность высказаться и задать вопросы. Если у кого-либо имеются предложения по повышению эффективности подобных мероприятий в рамках действующего законодательства, мы готовы их выслушать.

Вопрос (Белозерова К. И., регистрационный номер – 1625):

- Как будет контролироваться уровень мощности, что это именно - 104%?

Ответ (Паламарчук А.В. – Директор филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция»):

- Цифра 104 говорит сама за себя. Имеются специальные приборы, которые показывают мощность реакторной установки, за которыми следит оператор. Установлены предельные цифры, превышение которых мы не допустим в любом случае.

Вопросы:

(Алехина Р.И., регистрационный номер - 1273):

- Попадает ли вода из пруда – охладителя в море?

(Шаклеина Н.Г., регистрационный номер – 1645):

- Можно поливать дачи водой с моря в садоводстве «Мирный атом»?

Ответ (Горская О.И., начальник отдела охраны окружающей среды филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом» «Ростовская атомная станция»):

- Как я понимаю, «море» - это Цимлянское водохранилище. Вода из водоема-охладителя попадает в водохранилище. Дамба, отделяющая водохранилище - глухая, но фильтрующая. Фильтрационными потоками вода из водоема-охладителя попадает в Цимлянское водохранилище (около 12 млн. метров кубических в год). Начиная с прошлого года в течение апреля-мая, производится периодическая промывка водоема-охладителя расходом 1,6 куб.м/с.

Если под «морем» подразумевать, как Цимлянское водохранилище, так и водоем-охладитель, то осуществлять полив с помощью их вод можно с точки санитарно-гигиенических норм.

В докладе основного докладчика было сказано о содержании в воде водоема-охладителя триция в пределах 40-60 Бк/л, при этом уровень вмешательства – 7600 Бк/л. Водоем-охладитель был создан для технического водоснабжения атомной станции, но никак не для полива садоводства. Отмечу следующее, что до пуска станции минерализация воды в водоеме-охладителе была 1200 мг/дм³, и садоводство осуществляло полив такой водой. Сейчас минерализация составляет 1000 мг/дм³, что соответствует санитарно-гигиеническим нормативам. Кроме того, станцией был подготовлен проект переноса водозабора с водоема-охладителя в Цимлянское водохранилище по договоренности с садоводством. Реализовать данный проект самостоятельно мы не имеем права, хотя такой вопрос был поставлен перед руководством города, полученные ответы руководством удовлетворило.

Вопрос (Скороварова Е. С., регистрационный номер – 445):

- Проводиться ли анализ развития проектных и запроектных аварий при работе энергоблока №1 РоАЭС на повышенной мощности? Какое учреждение выполнило эту работу?

Ответ (Новак В.П., Первый заместитель директора Проектно-конструкторского филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом»):

- Такой анализ проводился. В частности, он проводился для 4 энергоблока Ростовской АЭС, для которого минимальной мощностью является мощность 3120 МВт, т.е. те самые 104%, которые мы предполагаем для энергоблока № 1 Ростовской АЭС. Данный анализ проводил Научно-исследовательский центр – Институт им. Курчатова. В отношении первого блока Ростовской АЭС этот анализ выполняет Проектно-конструкторский филиал ОАО «Концерн Росэнергоатом». Результаты такого анализа будут представлены общественности.

Применительно к прозвучавшим сегодня выступлениям участников общественных слушаний хотел бы по некоторым вопросам дать пояснения.

Был поднят вопрос, что мы «...бежим вперед паровоза. Сначала должна быть оценена программа повышения мощности, которая существует в ОАО «Концерн Росэнергоатом», она должна быть подвергнута стратегической, экономической оценке. В случае получения ее одобрения, можно будет приступать к повышению мощности и процедурам в отношении отдельных энергоблоков».

В рамках существующего законодательства ОАО «Концерн Росэнергоатом», как и любое другое предприятие, может принимать программы своего развития. В соответствии с законодательством было получено разрешение на опытно-промышленную эксплуатацию, и сейчас мы приступаем к действиям, чтобы получить разрешение Ростехнадзора на промышленную эксплуатацию. Обращаю ваше внимание, что надзорные органы принимают решения по каждому конкретному энергоблоку индивидуально.

На те замечания, которые сегодня прозвучали, есть ответы. В частности, о возможности использования альтернативных источников энергии вместо увеличения мощности энергоблока: применительно к 3 и 4 энергоблокам Ростовской АЭС проводились исследования специалистами ОАО «НИ-АЭП» на примере угольной электростанции и некоторых других источников. Данные исследования показывают, что использование такого рода альтернативных источников менее эффективно и более дорогостоящее. Тем не менее, нами принимаются замечания, что в этой связи нужно сделать соответствующие ссылки на имеющиеся документы. Иные прозвучавшие замечания также будут учтены в окончательном варианте обсуждаемых материалов.

Вопрос (Горский А.А., регистрационный номер – 854):

- На Балаковской АЭС повысили мощность до 107%, у нас будут повышать?

Ответ (Беркович В.Я., заместитель Главного конструктора ОАО ОКБ «Гидропресс»):

- На Балаковской АЭС мощность до 107% не повышали, сейчас там ведутся работы по обоснованию повышения мощности также до 104%. Разработчики проекта повышения мощности первого энергоблока Ростовской АЭС – ОАО ОКБ «ГИДРОПРЕСС» - задачи по проработке вопроса о повышении мощности более чем на 104% от эксплуатирующей организации не получали. Отмечу, что при обосновании возможности повышения мощности энергоблока до 104%, мы гарантируем успех с тепло-технической точки зрения надежности зоны. При анализе работы на мощности выше 104% возникли вопросы, которые уже сейчас позволяют сказать, что прежде, чем идти на более высокий уровень мощности, необходимо будет выполнить ряд продолжительных и дорогостоящих НИОКР (связанных с парогенераторами, корпусами реакторов и др.). Таким образом, сейчас нет необходимости говорить о возможности повышения мощности более чем до 104%.

Вопрос (Горбук Л. А., регистрационный номер – 1457):

- Не приведет ли увеличение мощности блока № 1 до 104% к Чернобыльской катастрофе?

Ответ (Беркович В.Я., заместитель Главного конструктора ОАО ОКБ «Гидропресс»):

- К аварии, сравнимой по масштабам или механизмам с аварией на Чернобыльской АЭС, увеличение мощности однозначно не приведет, ни при уровне мощности 104%, ни 100%. С точки зрения ожидаемых режимов, в т.ч. и аварий, величины мощности 100% и 104% являются равнозначными, т.к. при угрозе включения режима, аналогичного Чернобыльскому, реакторы Ростовской АЭС в течение двух секунд будут переведены в критическое состояние, после чего на них развивается естественная циркуляция (реактор «расхолаживается» естественным путем). Добавлю, что аварии, сравнимые с Чернобыльской, сейчас невозможны и на реакторах РБМК, поскольку на них был реализован ряд организационных и технических мероприятий, которые исключают возможность развития аналогичных процессов.

Вопрос (Априкова В.О., регистрационный номер – 1594):

- Не приведет ли работа блока на повышенной мощности к снижению надежности работы оборудования или к уменьшению срока его эксплуатации?

Ответ (Беркович В.Я., заместитель Главного конструктора ОАО ОКБ «Гидропресс»):

- Оборудование реакторной установки работает при тепловой мощности 104% в тех рамках и параметрах, которые предусмотрены техническими условиями на данном оборудовании. Проектный срок службы оборудования, таким образом, обеспечивается. Чаще останавливаться реактор также не станет. Был проведен анализ динамической устойчивости энергоблока: все проектные решения для увеличения мощности реактор преодолевает без введения дополнительных условий.

Таким образом, режимы, которые реализовываются на мощности 100%, точно таким же образом будут реализовываться при мощности 104%. Радиационная нагрузка на чувствительные точки реактора также не увеличится.

Вопрос (Минникова Т. В., регистрационный номер – 600):

- Какие технические решения обеспечат безопасность эксплуатации блока № 1 на повышенной мощности?

Ответ (Беркович В.Я., заместитель Главного конструктора ОАО ОКБ «Гидропресс»):

- О собственно технических решениях сегодня в докладах специалистов было рассказано. Те решения, которые были заложены в проект энергоблока, сегодня позволяют безопасно эксплуатировать блок, как на 100%, так и на 104%.

Из новшеств, привнесенных в связи с повышением мощности: введена одна ускоренная защита реактора, изменен в сторону уменьшения уровень разгрузки энергоблока при работе на трех насосах.

Вопрос (Бабушкина А. П., регистрационный номер – 1452):

- Я против увеличения мощности первого блока, призадумайтесь, ведь проектировщики рассчитывали, на какой мощности он должен работать.

Ответ (Беркович В.Я., заместитель Главного конструктора ОАО ОКБ «Гидропресс»):

- Сейчас расчеты были проведены по тем же самым объемам и по тем же самым методикам, по которым рассчитывали и ранее. При этом расчетные методики стали более точными. При обосновании возможности перехода на повышенную тепловую мощность реакторной установки мы опирались не на проектные параметры работы энергоблока, а на фактические. При любом режиме мы уверены, так же, как это было и при изначальном обосновании безопасности, что параметры работы 1 и 2 контуров будут в тех пределах, которые позволяют топливо и оборудование сохранить в работоспособном состоянии.

(Соловьева Е.А., регистрационный номер – 1453):

- Я против увеличения мощности блока АЭС, это мне ничего не дает кроме головной боли и т.д.

Ответ (Беркович В.Я., заместитель Главного конструктора ОАО ОКБ «Гидропресс»):

- Я не могу ответить, каким образом увеличение мощности может повлиять на возникновение головной боли.

Вопрос (Катеринич Т.А., регистрационный номер – 211):

- Будут ли на энергоблоках установлены ловушки для расплава, которые за прошедшие неполные два года были установлены на Ленинградской АЭС и Нововоронежской АЭС? Прошу дать развернутый ответ.

Ответ (Беркович В.Я., заместитель Главного конструктора ОАО ОКБ «Гидропресс»):

- Я понимаю, что речь идет о 3 и 4 блоках Ростовской АЭС. Данные блоки являются 320-ой установкой, в составе которой локализуемые системы, так называемой «ловушки расплава», не предусмотрены. Действительно, на тех блоках, которые сейчас сооружаются на Ленинградской АЭС и Нововоронежской АЭС, предусмотрены ловушки для расплава. Эти блоки относятся к проекту АЭС-2006, в которых значительно повышены параметры, поэтому данные блоки нуждаются в дополнительных системах безопасности. Когда разрабатывался проект АЭС-2006, в техническом задании было указано, что блоки такого типа могут быть сооружены в любой точке земного шара. Некоторые страны для строительства АЭС выдвигают ряд обязательных дополнительных требований, в т.ч. «ловушки расплава», пассивная система отвода тепла и др. В данной связи наши проектировщики были вынуждены выполнять данные условия.

Для типа блоков, работающих на Ростовской АЭС, необходимости в названной системе нет. При этом инициатива повышения мощности энергоблоков подхвачена и рядом стран Евросоюза.

Вопрос (Гваришвили Ж.Н., регистрационный номер – 1458):

- Из каких соображений собираются увеличивать проектную мощность первого энергоблока?

Ответ (Беркович В.Я., заместитель Главного конструктора ОАО ОКБ «Гидропресс»):

(Окончание на стр. 15)

(Окончание. Начало на стр. 9-14)

- Об этом ранее уже говорилось.

Вопрос (Николенко Д.В., регистрационный номер – 1055):

- Происходили ли в мире аварии на атомных станциях с реакторами, похожими по конструкции на ВВЭР? Каковы последствия аварии на АЭС в штате Пенсильвания в 1979 году, при которой в окружающую среду попала вода из первого контура?

Ответ (Беркович В.Я., заместитель Главного конструктора ОАО ОКБ «Гидропресс»):

- Если говорить об аварии – инциденте, который привел к переоблучению персонала и воздействию на окружающую среду, мне известна только одна такая авария, которая в вопросе и названа – в штате Пенсильвания. Там произошла авария в связи с потерей питательной воды, которую персонал вовремя не заметил. Хочу сказать, что наш персонал в этом отношении гораздо сильнее, в т.ч. сильней и персонала на японской станции (если у кого-то подобные вопросы возникали).

Если говорить о последствиях аварии в штате Пенсильвания, то там эвакуации населения не было (только рекомендация некоторым категориям гражданам покинуть город). Результатом этой аварии стала разработка подробных инструкций в США для персонала АЭС, в нашей стране была внедрена система аварийного газоудаления.

В 80-е годы на Ровенской станции был случай с выбросом теплоносителя первого контура через парогенератор на блоке ВВЭР-440. В результате пришлось рекультивировать небольшие пятна на территории АЭС, были внесены изменения в конструкцию парогенераторов.

Другие аварии, связанные с выходом активности или с облучением, мне не известны.

Считаю, что опасения в связи с работой Ростовской АЭС преувеличены. Отрицательные последствия работы станции как на мощности 100%, так и 104%, не ожидаются, гарантией чего являются проектные решения и персонал станции: высококвалифицированный, умеющий действовать в любых ситуациях.

Вопросы:

(Бурыкина Н. П., регистрационный номер – 1364):

- Командировочные Вашей станции по секрету говорят, что мы живем на пороховой бочке, когда-то рванет. А мы не знаем, куда бежать. Почему, когда я жила на Курской АЭС после Чернобыля, нам давали паек и мы знали на случай аварии, куда бежать, где будут увозить автобусы. А сейчас что? (Забазнова М. А., регистрационный номер – 1598):

- По санитарно-экологической безопасности с населением совершенно никакой работы не проводится, люди совершенно не знают, как себя вести в период аварии и какие существуют программы эвакуации? В Японии население не паникует, знает, что делать, население защищено, в отличие от нас.

(Нянченко Л. В., регистрационный номер – 361):

Все всегда говорят, что ничего не может случиться, все это не опасно. Последние события показывают, что все может случиться, чего никто не ожидает, а теракты свидетельствуют об отсутствии дисциплины, наличии расхлябанности, безответственности должностных лиц различного уровня и в различных областях. Никто ни разу не сказал: «Если случится то-то, Вам сразу в таком-то месте выдадут таблетки, йод или другие лекарства, в другом месте вы сядете на транспорт и вас вывезут в безопасное место, обеспечат жильем, питанием, компенсируют потери имущества и т.д.». Почему?

Ответ (Милосердов А.М., заместитель главы Администрации города Волгодонска по городскому хозяйству):

- В соответствии с Федеральным законом №131 к полномочиям органов местного самоуправления относится защита населения при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера. Управлением ГО и ЧС г. Волгодонска разработаны планы действий при той или иной чрезвычайной ситуации, которые утверждены областными органами ГО и ЧС. В городе ежемесячно проводятся учения и тренировки.

Каждый из жителей г. Волгодонска имел опыт, когда звучали сирены, после чего, как все знают, необходимо включить радио или телевизор для получения информации о необходимых действиях в данном конкретном случае. Город полностью обеспечен сиренами оповещения, имеются пункты временного размещения населения. При чрезвычайной ситуации управляющая компания обеспечивает вывод населения из зданий и его посадку в автобусы для следования в пункты временного размещения (15 школ в городе и МУ ДК «Комсомолец»). По дальнейшему развитию ситуации принимается решение либо о возможности дальнейшего пребывания населения в пунктах временного пребывания, либо об эвакуации населения из города. Питание и выдача необходимых профилактических средств осуществляется либо еще по пути следования, либо в пунктах временного размещения. Все данные мероприятия проводятся в максимально сжатые сроки (первые 4 часа).

Применительно к ликвидации чрезвычайной ситуации на первом этапе используются средства резервного фонда Администрации города Волгодонска, что касается последующих компенсаций могу сказать, что в зависимости от уровня чрезвычайной ситуации средства на данные цели выделяются региональным и федеральным бюджетами.

Вопрос (Забазнов А.Е., регистрационный номер – 1370):

- Когда будет создана комиссия из высококвалифицированных экономистов для контроля управляющих организаций, ЖЭКов?

Ответ (Милосердов А.М., заместитель главы Администрации города Волгодонска по городскому хозяйству):

- В настоящее время планируется внесение изменений в федеральный закон, касающиеся контроля за управляющими компаниями. В настоящее время управляющую компанию имеет право контролировать лишь государственная жилищная инспекция. Надеюсь, что с внесением изменений в федеральный закон данная ситуация также изменится. Также в настоящее время утверждается программа Администрации город Волгодонска, направленная на обучения уполномоченных представителей жилых домов.

Вопрос (Алферов В. Т., регистрационный номер – 149):

- Почему у нас не присутствует господин премьер-министр Путин В.В. или сам президент РФ Медведев Д.А. Почему наша высшая власть с волгодонцами не желает встретиться? Они нас лишили всех льгот, они меня не считают за человека, они не отвечают на мои письма и телеграммы. Почему высшая власть нарушает Конституцию РФ?

Ответ (Милосердов А.М., заместитель главы Администрации города Волгодонска по городскому хозяйству):

- Здесь могу лишь посоветовать действовать до конца в соответствии с Конституцией РФ.

Вопросы:

(Ткаченко М. В., регистрационный номер – 1751):

- Город Волгодонск все равно в зоне риска, но очень дорогой во всех вопросах: электричество, коммунальные услуги, цены на продукты. Вот, и дайте, что положено городу, как обещали до пуска атомной станции? Мы это хорошо помним, надеемся, что нас услышат и хотя бы сняли с жителей плату за уличную энергию?

(Тишеева В. Р., регистрационный номер – 1435):

- Планируется ли поставки электроэнергии от АЭС к городу Волгодонску?

Ответ (Милосердов А.М., заместитель главы Администрации города Волгодонска по городскому хозяйству):

- В марте этого года Администрация города проводила информационные встречи с уполномоченными представителями многоквартирных домов, на которых поднимались вопросы ЖКХ и тарифов. Высказывание о том, что самые высокие тарифы на электроэнергию – в г. Волгодонске, не корректно. На территории Ростовской области региональной службой по тарифам устанавливаются единые тарифы для всех населенных пунктов. При этом отмечу, что в г. Волгодонске самый низкий тариф по Ростовской области на теплоснабжение, на холодную воду. Я также согласен, что с учетом того, что на нашей территории расположена АЭС и Цимлянская ГЭС, тариф на электроэнергию можно пересмотреть. Этим вопросом Администрация города сейчас занимается совместно с городской Думой.

К вопросу о прямых поставках электроэнергии хотел бы добавить следующее. Прямые линии электропередачи имеются, существует единая система. Сейчас мы стараемся добиться наделяния Ростовской АЭС правом отпуска электрической энергии гарантированным поставщикам г. Волгодонска (их всего два). К сожалению, на сегодня это только инициатива.

Вопрос (Гриценко Ю. Е., регистрационный номер – 1814):

- Есть ли необходимость повышения производства энергии в нашем регионе?

Ответ (Милосердов А.М., заместитель главы Администрации города Волгодонска по городскому хозяйству):

- За весь регион я сказать не смогу. Отмечу лишь, что принято решение о строительстве 3 и 4 энергоблоков Ростовской АЭС, которое считаю стратегически верным, направленным на развитие региона в целом и г. Волгодонска в частности. Думаю, что все понимают, что те социальные вопро-

сы, которые сегодня были подняты, нами решаются и будут решаться.

Вопросы:

(Цыгальский П. В., регистрационный номер – 538):

- Будут ли какие-либо льготы в 30-ти км зоне? Будут ли выплаты?

(Маргун А. В., регистрационный номер – 27):

- Мне хочется узнать, при повышении мощности АЭС предусмотрены ли какие-нибудь выплаты по льготам 30-ти км зоны?

(Забазнова М. А., регистрационный номер – 1598):

- Нам, пенсионерам, тяжело жить в городе атомщиков, низкое медицинское обслуживание, цены прожиточные очень высоки. Много красивых слов по льготам и безопасности, мало только дел. Мы - заложники.

(Нянченко Л. В., регистрационный номер – 361):

- Почему такая дорогая электроэнергия в Волгодонске? В газетах пишут, что на других АЭС есть льготы в 30-ти км зоне. Нам отказывают. Почему?

(Гваришвили Ж. Н., регистрационный номер – 1458):

- Почему для жителей г. Волгодонска нет льгот в оплате электроэнергии, хотя город находится в 30-ти км зоне и всем жителям Волгодонска при строительстве РoАЭС было обещано удешевление стоимости электроэнергии? Почему наш Мэр не отстаивает права граждан?

Ответ (Чурилова С. В., Главный эксперт Управления информации и общественных связей ОАО «Концерн Росэнергоатом»):

- Решение вопроса о льготах – прерогатива Правительства РФ. Частично таким правом наделены субъекты Федерации на основании Федерального закона №131. Таким правом воспользовались два субъекта – Смоленская и Самарская области, где в течение уже нескольких лет населению, проживающему в 30-км зоне от АЭС, предоставляются 50%-ые льготы по тарифам на тепло. Всем понятно, что этот вопрос зависит от возможностей регионального бюджета. В целом, вопрос о льготах актуализирован, и сейчас обсуждается, в т.ч., и в Совете Федерации.

Ведущий:

Сообщил, что были заслушаны все доклады, было предоставлено слово всем желающим высказаться по теме общественных слушаний, были получены ответы на все поступившие вопросы. В случае если по каким-то причинам ответа на вопрос не прозвучало, то специалистами будет дан письменный ответ. Проинформировал, что на слушаниях было зарегистрировано 1330 участников.

По итогам рассмотрения и обсуждения предварительного варианта материалов оценки воздействия на окружающую среду эксплуатации энергоблока №1 Ростовской АЭС на мощности реакторной установки 104 процента от номинальной Заказчиком в окончательных материалах по оценке воздействия будут учтены высказанные сегодня предложения и замечания участников общественных слушаний по обеспечению экологической безопасности вывода из эксплуатации энергоблоков.

Сообщил, о порядке составления, подписания и утверждения протокола общественных слушаний. Обратил внимание, что протокол будет составлен в течение 10 дней после проведения слушаний. Каждый из участников общественных слушаний сможет ознакомиться с протоколом в течении 10 дней с момента его составления по следующим адресам:

1) Ростовская область, г. Волгодонск, проспект Курчатова, д. 22, «Информационный центр Ростовской АЭС»,

2) Ростовская область, г. Волгодонск, ул. Ленина, д. 75, здание МУК «Централизованная библиотечная система».

Каждый, кто пожелает ознакомиться с Протоколом общественных слушаний, должен будет подписать все его 3 экземпляра, а в случае, если к протоколу имеются какие-либо замечания, изложить их письменно в специально приложенном для этого к Протоколу листе разногласий.

Напомнил, что замечания и предложения от общественности и всех заинтересованных лиц по предварительному варианту материалов оценки воздействия на окружающую среду будут приниматься в письменном виде до 1 мая 2011г. в Информационном центре Ростовской АЭС, а также в здании МУК «Централизованная библиотечная система».

Ведущий поблагодарил всех за проделанную работу и сообщил об окончании общественных слушаний.

Приложения:

1. Список участников общественных слушаний от 31.03.2011 г. по предварительному варианту материалов оценки воздействия на окружающую среду эксплуатации энергоблока № 1 Ростовской АЭС на мощности реакторной установки 104 процента от номинальной, на 156 листах (Приложение № 1);

2. Регламент проведения общественных слушаний по предварительному варианту материалов оценки воздействия на окружающую среду эксплуатации энергоблока №1 Ростовской АЭС на мощности реакторной установки 104 процента от номинальной, на 4 листах (Приложение № 2);

3. Список участников, изъявивших желание выступить по теме общественных слушаний от 31.03.2011 г. по предварительному варианту материалов оценки воздействия на окружающую среду эксплуатации энергоблока № 1 Ростовской АЭС на мощности реакторной установки 104 процента от номинальной, на 2 листах (Приложение № 3).

4. Список участников, задававших вопросы в ходе общественных слушаний от 31.03.2011 г. по предварительному варианту материалов оценки воздействия на окружающую среду эксплуатации энергоблока № 1 Ростовской АЭС на мощности реакторной установки 104 процента от номинальной, на 7 листах (Приложение № 4);

5. Протокол № 1 заседания организационного комитета по проведению общественных слушаний (оргокомитета) по предварительному варианту материалов оценки воздействия на окружающую среду эксплуатации энергоблока №1 Ростовской АЭС на мощности реакторной установки 104 процента от номинальной, на 6 листах (Приложение № 5);

6. Протокол № 2 заседания организационного комитета по проведению общественных слушаний (оргокомитета) по предварительному варианту материалов оценки воздействия на окружающую среду эксплуатации энергоблока №1 Ростовской АЭС на мощности реакторной установки 104 процента от номинальной, на 5 листах (Приложение № 6);

7. Протокол № 3 заседания организационного комитета по проведению общественных слушаний (оргокомитета) по предварительному варианту материалов оценки воздействия на окружающую среду эксплуатации энергоблока №1 Ростовской АЭС на мощности реакторной установки 104 процента от номинальной, на 4 листах (Приложение № 7);

8. Протокол № 4 заседания организационного комитета по проведению общественных слушаний (оргокомитета) по предварительному варианту материалов оценки воздействия на окружающую среду эксплуатации энергоблока №1 Ростовской АЭС на мощности реакторной установки 104 процента от номинальной, на 4 листах (Приложение № 8);

9. Регистрационные листы участников общественных слушаний с вопросами и темами выступлений, на 63 листах (Приложение № 9);

10. Магнитный носитель с аудиозаписью общественных слушаний (Приложение № 10);

11. Лист разногласий к протоколу общественных слушаний по предварительному варианту материалов оценки воздействия на окружающую среду эксплуатации энергоблока № 1 Ростовской АЭС на мощности реакторной установки 104 процента от номинальной, на ___ листах (Приложение № 11).

Председатель организационного комитета по проведению общественных слушаний, заместитель главы Администрации города Волгодонска по городскому хозяйству

_____ **А.М. Милосердов**

Первый заместитель директора Проектно-конструкторского филиала ОАО «Концерн Росэнергоатом»

_____ **В. П. Новак**

Секретарь общественных слушаний

_____ **А.А. Леонов**

Секретарь общественных слушаний

_____ **О.И. Горская**

Управляющий делами

_____ **И. В. Орлова**

Администрация города Волгодонска. ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1161 16.05.2011

Об утверждении проекта планировки и застройки микрорайона В-25 и присвоении названий вновь образуемым улицам города Волгодонска

В связи с подготовкой проекта планировки и застройки микрорайона В - 25 согласно муниципальному контракту от 17.08.2010 №219 на выполнение проектной документации и необходимостью в наименовании улиц для проведения адресации, на основании Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», постановления Администрации Ростовской области от 29.03.2004 № 128 «О единой системе адресного описания местоположения объектов градостроительной деятельности и порядке ведения единого адресного реестра городских и сельских поселений области», Устава муниципального образования «Город Волгодонск», в соответствии с протоколом публичных слушаний от 24.11.2010 года, ПОСТАНОВЛЯЮ:

- 1 Утвердить проект планировки и застройки микрорайона В-25 (приложение 1).
- 2 Присвоить вновь образуемым улицам названия (приложение 2):
 - бульвар Содружества;
 - улица Зерноградская;
 - улица Милеровская;
 - переулок Батайский;
 - проезд Верхний;

- проезд Средний;
- проезд Нижний.

3 Муниципальному автономному учреждению муниципального образования «Город Волгодонск» «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» (В.В.Цуканов) выполнить оформление графических документов установленного образца по вновь образуемым улицам и обеспечить передачу копий адресных документов в государственное учреждение Ростовской области «Региональный институт территориально-градостроительного проектирования».

4 Комитету по градостроительству и архитектуре Администрации города Волгодонска (М.А. Усов) определить тип и категорию вновь образованных улиц, координаты красных линий кварталов, на основе которых формируются вновь образуемые улицы, обеспечить регистрацию графических документов по вновь образуемым улицам в городской информационной системе обеспечения градостроительной деятельности (ИСОГД).

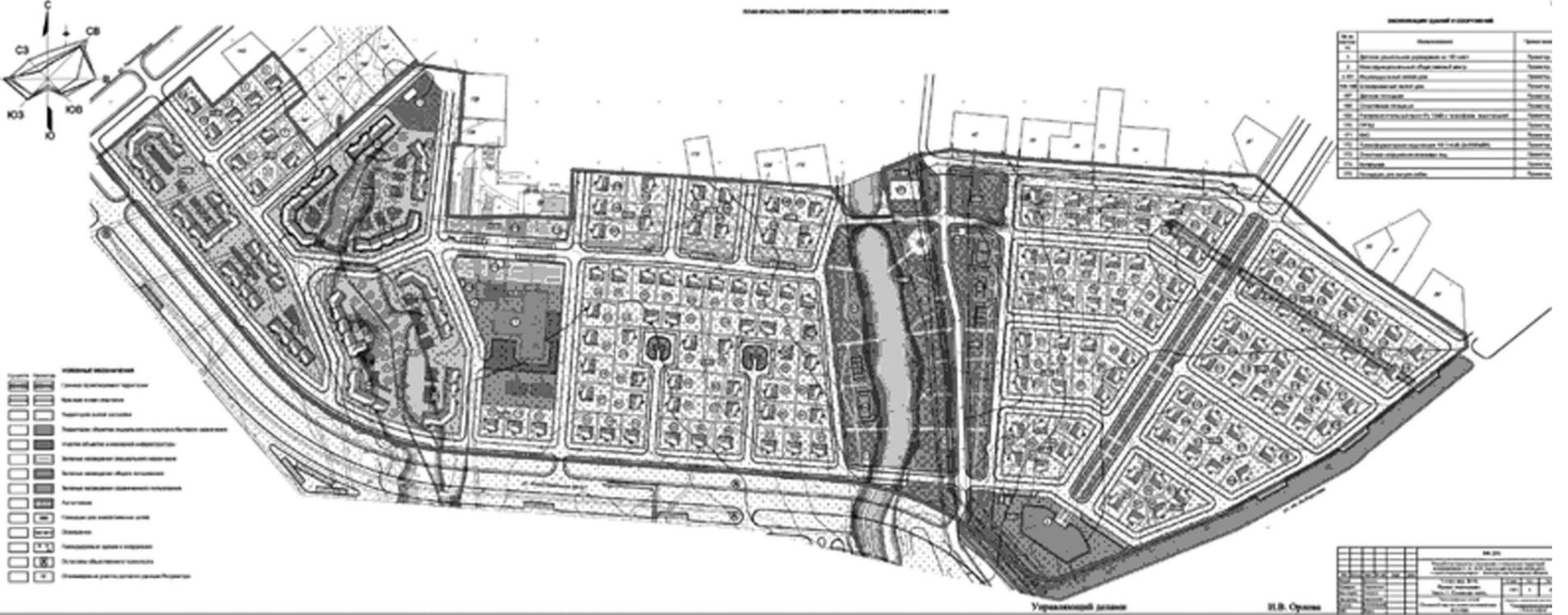
5 Пресс-службе Администрации города Волгодонска (В.А. Худоярова) опубликовать постановление Администрации города Волгодонска в бюллетене «Волгодонск официальный» и на официальном сайте Администрации города Волгодонска в сети интернет

6 Постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

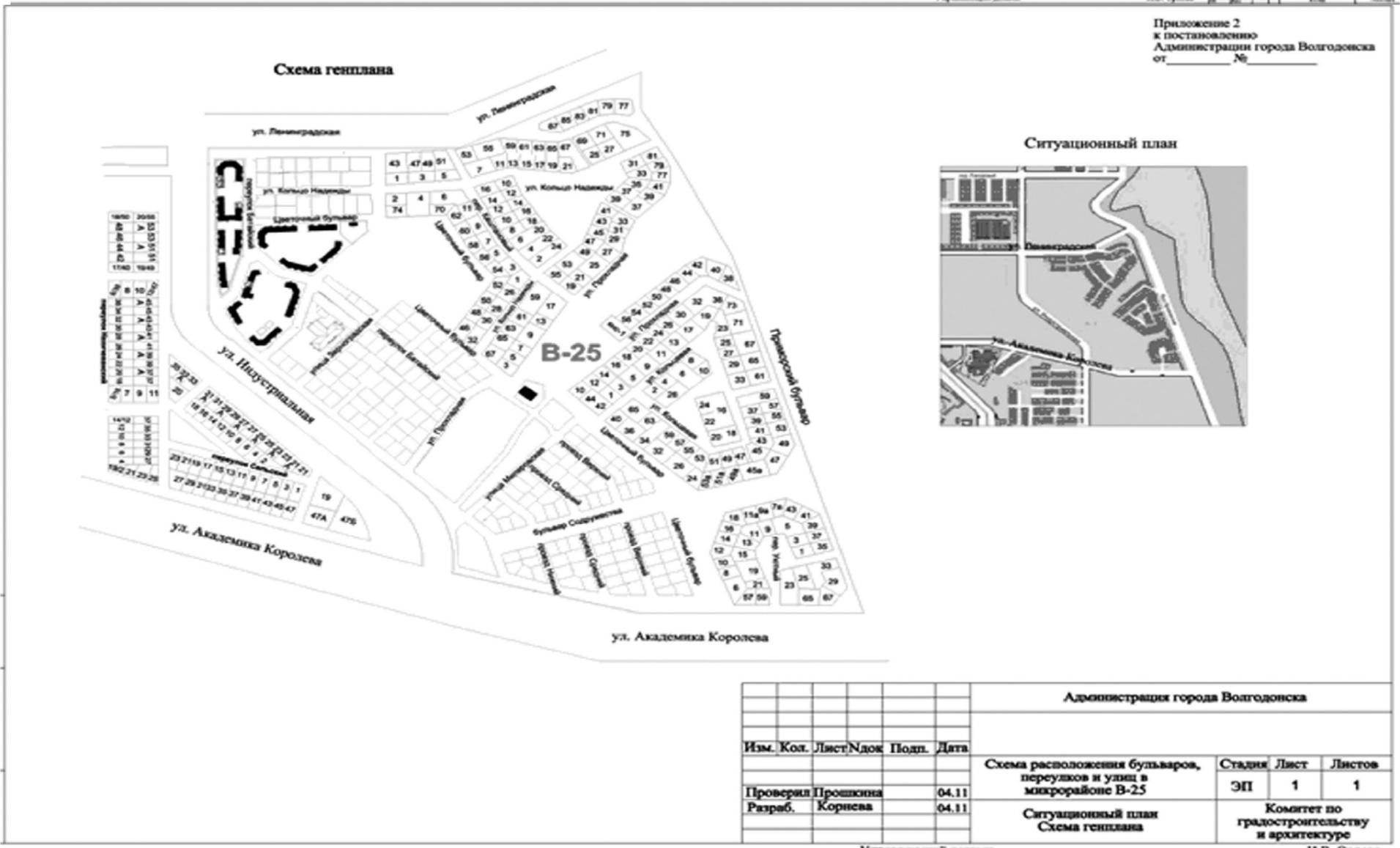
7 Контроль за исполнением постановления возложить на заместителя главы Администрации города Волгодонска по градостроительству и архитектуре Н.А.Плыгунова.

Мэр города Волгодонска В.А.Фирсов

Приложение 1
к постановлению
Администрации города Волгодонска
от _____ № _____



Приложение 2
к постановлению
Администрации города Волгодонска
от _____ № _____



Администрация города Волгодонска					
Изм.	Кол.	Лист/Ндок	Подп.	Дата	
					Схема расположения бульваров, переулков и улиц в микрорайоне В-25
Проверил	Прошкнина			04.11	Статус Лист Листов
Разраб.	Корнева			04.11	ЭП 1 1
					Ситуационный план
					Схема генплана
					Комитет по градостроительству и архитектуре

Учредитель (соучредитель) - Волгодонская городская дума, администрация г. Волгодонска.
 Адрес: 347360, г.Волгодонск, Ростовская обл., ул.Советская, 2.
 Издатель: ООО «Вечерний Волгодонск».
 Редактор: ЧЕРКАСОВ Виктор Васильевич.
 Газета зарегистрирована в Управлении Росохранкультуры по ЮФО.
 Свидетельство о регистрации ПИ № ФС 10-6623 от 1.06.2007 г.
 Адрес редакции: 347382, г.Волгодонск, Ростовская обл., ул.Ленина, 100. Телефон: 22-49-27.
 E-mail: vadmin@rambler.ru
 Отпечатана в ЗАО «ВПО» - ул.Волгодонская, 20, тел.: 22-38-30.

По вопросам доставки обращаться:
 ООО «Волгодонская правда», тел.: 266-255.
 Время подписки номера в печать по графику – 10.00, фактически – 11.00. Заказ 1696
 Тираж – 2000 экз. Газета бесплатная.
Официальный бюллетень органов местного самоуправления муниципального образования «Город Волгодонск»

Установить, что официальным опубликованием муниципальных правовых актов муниципального образования «Город Волгодонск» признается первая публикация их полного текста в бюллетене «ВОЛГОДОНСК ОФИЦИАЛЬНЫЙ».
 (Из решения Волгодонской городской думы №80 от 06.07.2006 г.
 «Об официальном печатном органе муниципального образования «Город Волгодонск»»).